





Списание ЕПОХИ
Издание на Историческия факултет на
ВТУ „Св. св. Кирил и Методий”
Journal ЕРОНІ [ЕPOCHS]
Edition of the Department of History of
St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo



Том / Volume XXIV (2016),
Книжка / Issue 1

СТАТИИ И СЪОБЩЕНИЯ / ARTICLES AND COMMUNICATIONS

	<p>Списание ЕПОХИ Издание на Историческия факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“</p> <p>Journal EPOCHI [EPOCHS] Edition of the Department of History of St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo</p>		<p>Том / Volume XXIV (2016), Книжка / Issue 1</p>
---	---	--	---

К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ ТРУДОВ СОВРЕМЕННЫХ БОЛГАРСКИХ УЧЕНЫХ В КИПЧАКОВЕДЕНИИ

Кузембаев Н. Е.

TOWARDS THE QUESTION ABOUT THE ROLE AND IMPORTANCE OF THE CONTRIBUTION OF MODERN BULGARIAN SCHOLARS TO KIPCHAK STUDIES

N. E. KUZEMBAEV

Abstract: The article discusses Bulgarian scholars who contributed a lot to the development of the research on Kipchak tribes. Scholarly interest towards the Cumans in Bulgarian historiography is based on the fact that the Cuman brothers Peter and Assen established the Second Bulgarian kingdom after the suspension of the Byzantine occupation which led the Cumans to settle down in the country, thus becoming an integral part of the Bulgarian people. Bulgarian scholars focused on various problems of historiography, role of the Cumans in the history of Bulgaria, Kievan Rus and the Byzantine Empire, historical developments in the Balkans during the Mongol invasion, and Cuman onomastics.

Key words: Cumans, Kipchak tribes, development, Second Bulgarian kingdom

Посвящается светлой памяти выдающегося российского
тюрколога Сергея Григорьевича Кляшторного

Болгарские ученые внесли и продолжают вносить весомый вклад в развитие кипчаковедческих исследований. Интерес к куманам в болгарской исторической науке был обусловлен тем историческим фактом, что куманы братья Петр и Асень основали Второе Болгарское царство избавив болгарский народ от оккупации Византийской империей, а также тем, что куманы прочно обосновались на территории страны, тем самым стали неотъемлемой частью болгарского народа. Поэтому изучение куманской проблематики в болгарской исторической науке шло в курсе изучения средневековой истории государства. В этой связи, следует отметить таких исследователей как В. Стоянова, П. Павлова, Н. Илиева, А. Николова, Г. Н. Николова, К. Голева, которые разрабатывают вопросы историографии кумановедения, роли куманов в истории Болгарии, Венгрии, Киевской Руси и Византии, исторические процессы на Балканах в период монгольского нашествия, куманской ономастики, а также непосредственно истории Второго Болгарского царства.

Труды В. Стоянова посвященные изучению куманов можно условно разделить на два направления: первое, это реконструкция этнополитической истории и материальной и духовной культуры кипчакских племен, обращение к проблемам кипчакской этнонимии и антропонимики, социально-экономической организации, военного дела¹; второе, это разработка проблем историографии кумановедения или ку-

¹ В 2004 г. В. Стоянов защитил докторскую диссертацию [Dr.phil.habil., D.Sc.] на тему «Куманология. Попытка историографическо-рециптивистического анализа исследований одного исчезнувшего народа» (Cumanology. An Attempt at a Historiographical-Receiptivistical Analysis of the Researches on one Disappeared People).

манологии [Стоянов, В. 1997; 2000; 2003; 2006; 2009; 2011]. Работы историка отличает широта привлеченного исторического материала, охват темы в целом и хорошее знание обширной исторической литературы посвященной кипчакским племенам.

В. Стоянов поставил вопрос об элементах «огузоязычности» в тех куманских группах, которые находились в Восточной Европе и включали в свой состав часть печенегов и торков (узов), тогда как в «Поле половецком» кипчакские черты куманского языка могли быть порождены в результате языковой интерференции и воздействия «татаро-монголов», пришедших вместе с ними восточные кипчакские группы над огузскими тюркскими идиомами Причерноморской степи. Возможная связь так называемых «*сир*-ы (кыпчаки)» с более древние «*сер*-ы» (как элемент исседонов, тохаров и другие дотюркские индоевропейские группы Средней Азии) тоже одна из гипотез, поставленных ученым в куманологии [Стоянов, В. 2006].

При разработке проблем историографии ученому удалось выявить вклад отдельных выдающихся ученых в разработку проблем кипчаковедения Г. Куна, В. Банга, Й. Маркварта, Д. Рассовского, К. Менгеса, Л. Рашоньи, С. А. Плетневой, А. фон Габен, Г. А. Федорова-Давыдова, В. Дримбы, Л. Базена, И. Мандоки-Конгура, Н. Баскакова, А. Палочи-Хорвата, П. Дьякону, О. Прицака, Л. Лигети, Я. Дашкевича, М. Молловой, П. Пламена, С. Г. Кляшторного, И. Вашари и П. Б. Голдена и других исследователей. Не умаляя вклад выдающегося болгарского ученого, следует отметить, что увлечение отдельными персоналиями не позволило ученому в полной мере дать целостную картину развития кипчаковедения в болгарской и зарубежной историографии, а также выделить отдельные историографические периоды в развитии кипчаковедческих исследований, как и показать перспективы кипчаковедческих исследований в историографии столь необходимые для понимания развития куманологии.

Особого внимания заслуживает работа В. Стоянова «История на изучаването на Codex Cumanicus» [Стоянов, В. 1997; 2000]. В этих публикациях историографу удалось проследить не только историю изучения этого замечательного исторического источника, но также показать тонкости филологического характера присущие работе того, или другого автора. При всем этом В. Стоянов проявил себя как филолог, проведя сравнительный анализ спорных и трудных мест в письменном памятнике.

Крупный вклад в изучении проблем истории куманов внес болгарский историк П.Х. Павлов. Кандидатская диссертация ученого по теме «България, Византия и куманите (семедесетте години XI – началото XIV в.)» защищенная им в 1991 г. была специально посвящена истории куманов в Болгарии и Византии [Павлов, П. 1991]. Историк на основе изучения болгарских, византийских, древнерусских, грузинских и мусульманских источников реконструировал проблему появления куманов на Балканах, проследил периоды в дипломатических отношениях болгар и куманов, роль кочевников в истории средневековой Болгарии, а также исторические судьбы куманов и их потомков на территории Византийской империи. Обращает на себя внимание факт разработки проблемы кипчакской этнонимии в первой главе диссертации и попытки провести сравнительный анализ с целью выявления ареалов компактного проживания кипчаков в западном Дешт-и Кыпчаке.

В последующие годы П. Пламен продолжает свои научные изыскания по изучению истории куманов в Болгарии и Византии, особо в поле зрения автора фигурирует проблема политических взаимоотношений куманов на болгарском престоле и представителей Византийской империи и Золотой Орды [Павлов, П. 1987; 1988; 1992; 1997; 2002; 2005–2009]. Труды историка создали прочную основу для дальнейшей разработки проблематики историко-культурного наследия куманов в средневековой Болгарии.

Гармонично дополняет картину средневековой истории Болгарии монография историка Г. Н. Николова «Самостоятелни и полусамостоятелни владения във възобновеното Българско царство (края на XII – средата на XIII в.)» позволяющая понять нюансы политического сепаратизма болгарских земель в период правления куманских правителей [Николов, Г. Н. 2011].

Работы Н. Илиева посвящены отдельным вопросам болгарской истории, в частности венгерско-болгарским отношениям во времена правления царя Борила, средневековой истории г. Видина, куманской антропонимики в Болгарии [Илиев, Н. Ж. 1984; 2013]. Эти работы дополняют картину средневековой истории куманских правителей в Болгарском царстве.

Проблема роли и значения куманов в истории Болгарии и Венгрии стала основой диссертационного исследования А. Николова, в диссертации была рассмотрена проблема периодизации истории куманов в Болгарии и Венгрии [Nikolov, A. 1996, p. 78]. Обращает на себя внимание тема диссертации молодого

исследователя К. Голева посвященная монгольскому завоеванию территории стран Восточной и Юго-Восточной Европы².

Таким образом, при постановке проблемы вклада болгарских ученых в мировое кипчаковедение необходимо иметь в виду, что в болгарской историографии куманы рассматриваются как неотъемлемая часть национальной истории с осознанием важности роли куманов в истории болгарской государственности, а не пришлый, чуждый и негативный элемент болгарской культуры. Не замыкаясь внутри исследований по национальной истории постоянно расширяя поле научных изысканий, болгарские ученые широко привлекают в своих трудах работы зарубежных авторов и широко используют письменные исторические источники на иностранных языках.

В настоящее время намечается положительная тенденция в налаживании и укреплении международных связей между болгарскими и казахстанскими учеными. В 2013 г. в г. Астане болгарские ученые В. Стоянов, П. Павлов, Н. Илиев и К. Голев опубликовали свои статьи в рамках международной научной конференции «Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники, посвященной 1100-летию Кимекского государства в рамках Дней тюркской письменности и культуры», тем самым познакомили научную общественность Республики Казахстан с собственными научными изысканиями на ниве куманологии [Илиев, Н. Ж. 2013; Павлов, П. 2013; Стоянов, В. 2013; Голев, К. 2013]. В. Стоянов и К. Голев смогли лично принять участие в конференции и наладить научные контакты с казахстанскими учеными. Смею надеяться, что научное сотрудничество между учеными Казахстана и Болгарии обогатит наши научные представления и позволит в дальнейшем приблизиться к целостному пониманию вклада кипчакских племен в мировую историю и культуру.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ/REFERENCES

Голев, К. 2013 – К. Голев. Дешт-и Кипчак и Внешний мир. Типология контактных зон между кумано-кипчакской общностью и внешнего мира. – В: Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники. Материалы Международной научной конференции. Астана, 2013, 142–151. [Golev, K. Desht-i Kipchak i Vneshniy mir. Tipologiya kontaktnykh zon mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Astana, 2013, 142–151].

Илиев, Н. Ж. 1984 – Н. Ж. Илиев. Относно времето на потушаване бунта срещу цар Борил във Видин. – Известия на музеите в Северозападна България, т. 9, 1984, 85–94. [Iliev, N.Zh. Otnosno vremeto na potushavane bunta sreshu tsar Boril vav Vidin. – V: «Izvestiya na muzeite v Severozapadna Balgariya», t. 9, 1984, 85–94].

Илиев, Н. Ж. 2013 – Н. Ж. Илиев. Десять половецких имен. – В: Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники. Материалы Международной научной конференции. Астана, 2013, 78–82. [Iliev, N.Zh. Desyat' polovetskih imyon. – V: «Kipchaki Evrazii: istoriya, yazyk i pisymenniye pamyatniki». Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Astana, 2013, 78–82].

Николов, Г. Н. 2011 – Г. Н. Николов. Самостоятелни и полусамостоятелни владения във възобновеното Българско царство (края на XII – средата на XIII в.). София, 2011. [Nikolov, G.N. Samostoyatelni i polusamostoyatelni vladeniya vav vazobnovenoto Balgarsko tsarstvo (kraya na XII – sredata na XIII v.). Sofiya, 2011].

Павлов, П. 1987 – Пламен Павлов. По въпроса за заселванията на кумани в България през XIII в. – В: «Втори международен конгрес по българистика. Доклади», т. 6. София, 1987, 629–637. [Pavlov, P. Po vaprosa za zaselvaniyata na kumani v Balgariya prez XIII v. – V: «Vtori mezhdunaroden kongres po balgaristika. Dokladi», t. 6. Sofiya, 1987, 629–637].

Павлов, П. 1988 – Пламен Павлов. Куманите във военната история на България (1186 г. – края на XIII в.). – Научни трудове на ВНВУ “В. Левски”, 1988, кн. 2, 179–185 [Pavlov, P. Kumanite vav voennata istoriya na Balgariya (1186 g. – kraiyat na XIII v.). V: «Nauchni trudove na VNVU “V. Levski”, 1988, kn. 2, 179–185].

Павлов, П. 1991 – Пламен Павлов. България, Византия и куманите (седемдесетте години на XI – първите десетилетия на XIV в.). Кандидатска дисертация. Велико Търново, 1991, 302 с. [Pavlov, P. Balgariya, Vizantiya i kumanite (sedemdesette godini na XI – parvite desetiletiya na XIV v.). Kandidatska disertatsiya. Veliko Tarnovo, 1991, 302 s.].

Павлов, П. 1992 – Пламен Павлов. Средновековна България и куманите. Военнополитически отношения (1186–1241). – В: «Трудове на ВТУ “Св.св. Кирил и Методий”», т. 27, кн. 3, История, В. Търново, 1992, 7–61. [Pavlov, P. Srednovekovna Balgariya i kumanite. Voennopoliticheski otnosheniya (1186–1241). – V: «Trudove na VTU “Sv.sv. Kiril i Metodiy”», t. 27, kn. 3, Istoriya, V. Tarnovo, 1992, 7–61].

² Личная переписка с Голевым Константином.

Павлов, П. 1997 – Пламен Павлов. Куманите във Византийската империя (1237 – първата четвърт на XIV в.). – Епохи, 1997, кн. 1–2 (В памет на акад. Димитър Ангелов), 37–53. [Pavlov, P. Kumanite vav Vizantiyskata imperiya (1237 – parvata chetvart na XIV v.). – V: «Epochi», 1997, kn. 1–2 (V pamet na akad. Dimitar Angelov), 37–53].

Павлов, П. 2002 – Пламен Павлов. Кумани и алани във Второто българско царство (Някои паралели в историческото развитие на България и Унгария през XII – XIV в.). – В: Българи и унгарци – 1000 години заедно. Будапеща, 2002, 9–18. [Pavlov, P. Kumani i alani vav Vtoroto balgarsko tsarstvo (Nyakoi paraleli v istoricheskoto razvitiye na Bulgariya i Ungariya prez XII – XIV v.). – V: «Balgari i ungartsii – 1000 godini zaedno». Budapeshta, 2002, 9–18].

Павлов, П. 2005–2009 – Пламен Павлов. Половцы во внутривизантийской жизни Византии и Болгарии XIII–XIV вв. – В: «Stratum plus», 6 (2005–2009), 388 – 404. [Pavlov, P. Polovtsay vo vnutripoliticheskoy zhizni Vizantii i Bolgarii XIII–XIV vv. – Stratum plus, 6 (2005–2009), 388 – 404].

Павлов, П. 2013 – Пламен Павлов. Куманы (половцы) в жизни Поздней Византийской империи XIII – XV вв. – В: Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники. Материалы Международной научной конференции. Астана, 2013, 67–77. [Pavlov, P. Kumany (polovtsy) v zhizni Pozdney Vizantiyskoy imperii XIII – XV vv. – V: «Kipchaki Evrazii: istoriya, yazyk i pisymenniye pamyatniki». Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Astana, 2013, 67–77].

Стоянов, В. 1997 – Валери Стоянов. История на изучаването на Codex Cumanicus. – Историческо бъдеще, 1997, № 1, 42–91 [Stoyanov, V. Istoriya na izuchavaneto na Codex Cumanicus. – Istoricheskoto badeshte, № 1 (1997), 42 – 91].

Стоянов, В. 2000 – Валери Стоянов. История на изучаването на «Codex Cumanicus». Неславянски, кумано-печенежки антропоними в България през XV век. София, 2000 [Stoyanov, V. Istoriya na izuchavaneto na «Codex Cumanicus». Neslavayanski, kumano-pechenezhki antroponimi v Bulgariya prez XV vek. Sofiya, 2000].

Стоянов, В. 2003 – Валери Стоянов. За куманския етноним и неговата интерпретация. – В: Турция, Балканите, Европа: История и култура. Изследвания в чест на професор Дженгиз Хаков. София, 2003, 405–421 [Stoyanov, V. Za kumanskiya etnonim i negovata interpretatsiya. – V: Turtsiya, Balkanite, Evropa: Istoriya i kultura. Izsledvaniya v chest na profesor Dzhengiz Nakov. Sofiya, 2003, 405–421].

Стоянов, В. 2006 – Валери Стоянов. Куманология. Опити за реконструкция. София, 2006 [Stoyanov, V. Kumanologiya. Opiti za rekonstruktsiya [Cumanology. Attempts at Reconstructions], Sofiya, 2006].

Стоянов, В. 2009 – Валери Стоянов. Куманология. Историографически ескизи. Том 2. София, 2009, 512 с. [Stoyanov, V. Kumanologiya. Tom 2. Istoriografiski eskizi. Sofiya, 2009].

Стоянов, В. 2011 – Валери Стоянов. Куманите в българската история. – В: Valeristica Polyhistorica. София, 2011, т. 1, 341–378. [Stoyanov, V. Kumanite v balgarskata istoriya. – V: Valeristica Polyhistorica. Sofiya, 2011].

Стоянов, В. 2013 – Валери Стоянов. Драконы и эльбиры в куманско-кипчакском мире. Вариации по теме структурирование жилого пространства. – В: Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники. Материалы Международной научной конференции. Астана, 2013, 37–47. [Stoyanov, V. Drakony i el'biry v kumansko-kipchakskom mire. Variatsii po teme strukturirovanie zhilogo prostranstva. – V: Kipchaki Evrazii: istoriya, yazyk i pis'menniye pamyatniki. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Astana, 2013, 37 – 47].

Nikolov, A. 1996 – A. Nikolov. The cumanic settlement in Bulgaria and Hungary in the thirteenth century and its consequences. A thesis submitted to the faculty of the Medieval Studies Department in candidacy for the degree of master of arts. Budapest, Hungary, 1996, 78.