

Българите в Северното Причерноморие ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАТЕРИАЛИ

ТОМ СЕДМИ

СТАРОБЪЛГАРСКИТЕ АМУЛЕТИ-КОНЕ, ЯЗДЕНИ ОТ МЪЖКА ГЛАВА, И ФОЛКЛОРНИТЕ ТЕКСТОВЕ ЗА СВЕТЦИ С ОТРЯЗАНИ ГЛАВИ ОТ ЗАПАДНИТЕ БЪЛГАРСКИ ЗЕМИ

Росен Малчев

Причина за написването на това изследване е нерешеният проблем за възникването и разпространението в западните български земи на фолклорни легендарни предания с герои светци без глави. Конкретен повод са новите сведения за съществуването на два, неизвестни до този момент, старобългарски амулета-коне, яздени от мъжка глава, продадени на иманярския пазар в България през 1997 и 1999 г. По време на Юбилейната научна сесия за 100-годишнината от създаването на Исторически музей - гр. Кюстендил, проведена на 27 - 28 ноември 1997 г., бе показан новооткрит амулет от Плевенско, закупен от неизвестен търговец на иманярски находки. Друг амулет, с неизвестно местонахождение на намирането, е бил купен през есента на 1999 г. от тържището за археологически и антикварни предмети, което се провежда във великотърновския комплекс "Полтава" всяка първа събота от месеца. Информацията за тези паметници все още не е в научно обращение. Обстоятелствата на тяхното откриване са неизвестни. По понятни съображения, имената на сегашните им собственици се пазят в тайна.

Доскоро бяха известни 18 амулета от този вид, открити в различни краища на Югоизточна Европа, които сравнително пълно покриват територията на първоначалното разселване на прабългарите в този регион - от Калиакренската крепост на Черно море до унгарския град Сентеш и село Зовик, Битолско. Най-значителна е концентрацията на находките в Северозападна България - 8, от които 4 във Врачанско. Главна отличителна черта на откриването им са неизвестните обстоятелства - при 12 от всички случаи.

Изобразителният мотив на всички кончета-амулети е един и същ. Изработката - поразително еднаква. Едно от последните описание - това на находката от с. Драговищица. Кюстендилско - е направено от Катя Меламед¹. Тя търси корените на изобразителния мотив в тотемните представи и вярвания на различни източни племена и народи, от чийто културноисторически кръг са произлезли прабългарите, и го свързва с вярата в подвигите на безглави герои (кефалофори). Според нея, амулетите-коне, яздени от мъжка глава, са свидетелство за "старинно анимистично вярване в прабългарската култура, възникнало вероятно още преди придвижванията на запад, преди възшествието на Тангра, преди централизирането на прабългарската общност начело с хан"².

Мотивът за кефалофорията (безглавието) е известен от дълбока древност. Повечето учени, които по един или друг повод се занимават с него, подчертават източния му произход и го тълкуват като съществен елемент от тамошните митове за умиращото и възкръсващо божество на растителността³. На Балканите също е засвидетелствана стара и богата, домашна традиция в интерпретирането на разглеждания мотив. Достатъчно е да се спомене, че герой-кефалофор е митичният тракийски певец и прорицател Орфей, когото Иван Маразов разглежда в контекста на тракийския шаманизъм.⁴

В средновековната източноправославна агиография и иконография светци кефалофори са Иоан Кръстител, Иоан Владимир⁵, княз Лазар⁶, Стефан Дечански⁷, крал Урош⁸, Меркурий Смоленски⁹ и дори Св. Георги¹⁰. За тяхен първообраз се смята евангелският герой Иоан Кръстител и неговите иконографски изображения. Характерен за българската традиция е примерът с канонизираното вплитане на евангелски мотиви, свързани с Предтечата, в житията и иконографските изображения на Св. Иоан Владимир, Цар български¹¹. Култът към него простира се в православните западни части на Балканския полуостров.

Във фолклора на балканските православни християни се откриват многобройни легендарни предания за подвизите на светци и войни с отсечени глави. Те са свързани с борбата на балканските народи срещу османското нашествие през XIV - XV век¹². Българските материали са записани предимно в западните предели на етническото землище. Известни са текстовете за цар Иван Шишман¹³, цар Костадин¹⁴, войводата Георги от крепостта в землището на село Черногорово, Пазарджишко¹⁵ и др.¹⁶ Сръбски персонажи кефалофори са княз Лазар¹⁷ и Милош Обилич¹⁸.

В особена група трябва да бъдат отделени българските фолклорни легендарни предания за послесмъртните подвизи на православни християнски светци с отрязани глави. Сред тях се открояват текстовете с герои, които носят името "Свети Еван"/"Свети Иван", в Западно Врачанско¹⁹ и Софийско²⁰ и са фолклорни хипостази на Св. Иван Рилски. В техния контекст трябва да се тълкуват и някои други легендарни предания: за смъртта на цар Иван Шишман, чисто обезглавено тяло ляга от лобното му място в Самоковско, за да иде в Рилския манастир и там да намери вечен покой²¹; за долитането без глава на тялото на Св. Крал Милутин от Люлинския манастир в църквата "Св. Крал" в София²²; за отсичането на главата на мохамеданския светец Бали Ефенди и погребването ѝ в софийския квартал Княжево²³. Всички текстове от този кръг интерпретират фолклорния мотив "Светец (войн, цар) лети без глава". Там, където пада тялото му, се създава негово култово средище", който най-вероятно отразява канонични християнски начини за прехвърляне на святост от едно на друго място - например, чрез пренасяне на свети мощи²⁴.

Казаното дотук дава сериозни основания за свързването на фолклорния мотив за послесмъртните подвизи на светец-кефалофор с откритите в западнобългарските земи амулети-коне, яздени от мъжка глава.

1. Цикълът фолклорни легендарни предания за "Свети Еван" (Св. Иван Рилски) с мотив "Светец лети без глава". Там, където пада тялото му, се създава негово култово средище" възниква в Западно Врачанско и се разпространява в Северозападна и Средна Западна България. Две от причините за това могат да се обобщят по следния начин:

1.1 През тази област в периода XI - XV век четирикратно са пренасяни мощите на Рилския светец: 1183 г. - от Средец в Унгария, 1187 г. - от Унгария в Средец, 1195 г. от град

Средец в столицата Царевград Търнов; 1468 г. - от Царевград Търнов в Рилски манастир.

1.2 Същевременно, именно Врачанско е районът, в който е концентрирана най-значителната част от откритите досега старобългарски амулети-коне, яздени от мъжка глава - почти 25% от всички находки. Вероятно, този факт е свързан с формирането на местните представи за светеца "Еван" като кефалофор.

2. Разпространението на неприказните фолклорни текстове с мотив "Светец лети без глава". Там, където пада тялото му, се създава негово култово средище" към района на Софийско и Пернишко съвпада със средновековните пътища, по които са пренасяни мощите на Св. Иван Рилски от и към Рилския манастир - през Владайския проход и през град Самоков²⁵. Доказателство за това са легендарните предания за "Свети Иван Рилски или Курилски", Св. Крал Милутин, Цар Иван Шишман, Бали ефенди. Те влизат в ареала на Софийския цикъл фолклорни предания за Рилския светец, които утвърждават за негово родно място село Курило (дн. квартал на гр. Нови Искър).

2.1 Може да се очаква, че в прилежащите райони на тези пътища ще бъдат открити образци от старобългарските амулети.

3. Откриването на амулет-кон, язден от мъжка глава в село Драговищица, Кюстендилско звучи съвсем логично в контекста на фактологията, интерпретирана в това изследване²⁶.

3.1 В този район възниква и се разпространява Рилският цикъл легендарни предания за Св. Иван Рилски, според които светецът е роден в село Скрино, Дупнишко.

3.2 В землището на село Гърбино, разположено на североизток, недалеч от село Драговищица, се намира едно от най-важните сакрални средища на Рилския светец в Кюстендилската котловина²⁷. В непосредствена близост, източно от този район минава един от главните пътища, по които са пренасяни мощите на Св. Иван Рилски от и към Рилския манастир.

4. Връзката старобългарски амулет-кон, язден от мъжка глава - мястен култ към Св. Иван Рилски - пренасяне на мощите на светец - фолклорни легендарни предания с мотив "Светец лети без глава". Там, където пада тялото му, се създава негово култово средище" може да се смята за доказана при наличието на три от четирите елемента.

4.1 В западната част на Врачанско вече са документирани всички елементи.

4.2 В Софийско все още не са открити амулети-коне, яздени от мъжка глава.

4.3 В Кюстендилско засега не са записани фолклорни легендарни предания с герой - светец кефалофор.

5. Може да се предположи, че новозакупените от иманярския пазар в България през 1997 и 1999 г. амулети-коне, яздени от мъжка глава, са открити, съответно, единият в Западно Плевенско, а другият - в неизвестен район на Северозападна или Средна Западна България, тъй като точно там се откриват най-малко три от посочените четири елемента²⁸.

Бележки

1. Меламед, К. Амулети-коне, яздени от мъжка глава. - В: Проблеми на прабългарската история и култура. Т. 2. С., 1991 г., с. 219.

2. Пак там, с. 228.

3. По въпр. вж. напр. Басилов, В. - Следы культа умирающего и воскресающего

- божества в христианской и мусульманской агиологии. - Фольклор и историческая этнография. Москва, 1983, с. 145.
4. Маразов, Ив. - Мит, ритуал и изкуство у траките. С., 1992, с. 313. Вж. също Маразов, Ив. - Митология на траките. С., 1994, с. 168, 170.
 5. Дилевски, Н. - Материали из историята на иконографията от епохата на Българското Възраждане (край на XVIII - началото и първата половина на XIX в.). - Известия на Института за изобразително изкуство. Т. 3. С., 1960, с. 191.
 6. Павловић, Л. - Култови лица код Срба и Македонаца (Историјско-етнографска расправа). Смедерево, 1965, с. 124.
 7. Пак там, с. 289.
 8. Пак там.
 9. Басилов, В. Цит. съч., с. 123.
 10. Мифы народов мира. Т. 1. М., 1980, с. 274.
 11. По въпр. за агиографията вж. Теодоров, Е. - Български народен героичен епос. Кралиарков цикъл - произход, развитие, специфика. С., 1981, с. 68; По въпр. за иконографията вж. Василиев, А. - Български светци в изобразителното изкуство. С., 1987, с. 101, 119 и др.
 12. Живков, Т. Ив. - За спецификата и развитието на българските народни предания. - Сб. Фолклор и съвременност. С., 1981, 174 - 176.
 13. СБНУ. Т. 5, 1891, 179 - 185; Мазганов, Д. - Говедарци. С., 1988, 24 - 25.
 14. Българска народна поезия и проза. Т. 7. С., 1983, с. 42.
 15. Захариев, Ст. - Географико-историко-статистическо описание на Татар-Пазарджишката кааза. Фототип. изд. с ком. С., 1973, 74 - 75.
 16. Изключение от сюжетната схема е легендарното предание за "жисда", който предава столицата Царевград Търнов на турците, записано от Петко Р. Славейков. - СБНУ. Г. 2, 1890, 164 - 165.
 17. Павловић, Л. Цит. съч., с. 123.
 18. Пак там, с. 191.
 19. Малчев, Р. - Следи от местен фолклорен култ към Свети Еван в с. Стубел, обл. Монтана (Св. Иван Рилски - Св. Иоан Кръстител). Доклад, четен на Международен симпозиум в памет на чл. кор. Йордан Захариев и 75-годишнината от издаването на значителния му труд "Кюстендилско краище". Кюстендил, 22 - 24 октомври 1993 г. - Известия на Исторически музей - Кюстендил. (Под печат).
 20. Фекелджиев, Ив. Народни легенди за Иван Рилски. С., 1979, с. 67.
 21. Вж. цит. лит. в бел. 20.
 22. Фекелджиев, Ив. Цит. съч., с. 146.
 23. Миков, Л., Кметова, Т. Софиянецът Бали ефенди - мюсюлмански светец от XVI в. - Сп. Българска етнология, кн. 2, 1996, с. 47.
 24. Малчев, Р. - Една хипотеза за пътя на мощите на Св. Иван Рилски от река Осъм до град Средец през 1468 година. Доклад, четен на Международна научна конференция на тема "Св. Иван Рилски и манастирската култура в Средновековна Европа". София, 19 - 21 октомври 1996 г. (под печат в сб. 1100 години култ към Св. Иван Рилски")
 25. По въпр. за самоковския вариант на пътя за пренасяне на светеща вж. аботите на Рангочев, К. "Антрапонимът "Иван" в българския юнашки епос". Доклад, четен на Международна научна конференция на тема "Св. Иван Рилски и манастирската култура в Средновековна Европа". София, 19 - 21 октомври 1996 г. (под печат в сб. 1100 години култ към Св. Иван Рилски")
 26. Малчев, Р. - Един фолклорен отглас от старобългарския култ към коня, язден от човешка глава. Доклад, четен на Юбилейна научна сесия посветена на 100 годишнината от създаването на Исторически музей - Кюстендил. Кюстендил, 27 - 28 ноември 1997 г. (под печат)
 27. Захариев, Й. - Кюстендилската котловина (географско-етнографско изследване). С., 1963, с. 297.
 28. Хипотезата за внос на находките от други държави, напр. Сърбия или Македония, в настоящата работа не се обсъжда.