

Българите в Северното Причерноморие ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАТЕРИАЛИ

ТОМ СЕДМИ

ФОНЕТИЧНА И МОРФОЛОГИЧНА ДУБЛЕТНОСТ В БЪЛГАРСКИЯ ГОВОР В КВ. ТЕРНОВКА - ГР. НИКОЛАЕВ (УКРАЙНА).

Зоя Барболова

Според Атлас болгарских говоров в СССР говорът на бившето село Терновка, днес квартал на гр. Николаев в Украйна, се отнася към одеската подгрупа на представителите на българските тракийски говори в Украйна¹. Същото твърди и Е. И. Зеленина, която освен това изрично подчертава, че това е единен говор, който "се отличава с цял ред своеобразни черти"².

Това изследване на говора, направено върху лично събран езиков материал³, също доказва, че като цяло тази езикова микросистема най-пълно кореспондира с диалектната система на Западна и Източна Тракия, понеже всички, или почти всички нейни особености намират съответствие в тези говори. Но изобилието от фонетични варианти на отделните езикови единици и наличието на морфологични и лексикални дублети не ни дават право да определяме терновския говор като единен. Нещо повече, именно съжителството на различните дублетни форми в продължение на около 200 години, е една от най-интересните особености на терновската диалектна микросистема.

Неединният характер на говора се проявява на различни езикови нива - фонетично, морфологично, лексикално и т.н. Тук ще бъдат изнесени по-значимите ситуации от различните нива, които разкриват непоследователността и колебанието на едно или другоявление, като по този начин категорично опровергават твърдението, че това е единен говор и доказват обратното.

1.1. На фонетично ниво неединната основа на микросистемата е най-ярко изразена при рефлексите на старобългарските гласни.

1.1.1. Това се забелязва още при описанието на застъпниците на стб. гласна *a*. Веднага прави впечатление, че след *ж*, *и*, *ч*, *ш* в силна позиция в едни случаи тя се преглася в *è* или *e*, като двата алофона обикновено формират фонетични варианти, които са в конкурентна употреба: *жёба* // *жёба*, *жёби* // *жёби*, *чёша*, *чёшка* // *чёшка*, *чёйниче*, *кучён*, *шёредо*, *шёпка*, *шёрене*, *кущё*, *бащё*, а в други – редовно се запазва, напр.: *жарё*, *чавун*, *чай*, *чайник*, *офчар*, *чака* (но *пощкай*), *тродашка*, *каша*, *кошара*. Налице са варианти и с *a*, напр.: *шёл* // *шел* // *шал* (рядко), *да са жёлват*, *но жёлни*, *мёл* // *мел*, *мужёл* // *мужел*, *бацинаки* // *бацинадци*.

1.1.2. По отношение на развитието на ятовата гласна (*ъ*) говорът на Терновка също не е единен. Нещо повече, именно тук се появява най-голяма пъстрота. Рефлексите на стб. *ъ* са днешните звукове *è*, *e* (> и извън ударение) и *a* с предходна мякост. В силна позиция тези гласни обикновено взаимно се заменят, вследствие на което се образуват многовариантни фонетични облици: *млèко* // *млèко*, *трèба*, но и *тр'аба* (*тр'аба*) // *трèба*, *пл'ават* // *плèват*, *глèдай* // *глèдай*, *гулèма* // *гул'амата* // *гулèмата*, *голèми* // *гол'ами* // *голèми*, *мèсто* // *м'есто*, *жел'язо* // *жилèзо*, *дèдо* // *д'адо*, *дèца* // *д'аца*, *двè* // *две*, *дубрè* // *дубрè*, *къдè* // *къдè*, *умрè* // *умрè*, *чулèк* // *нул'ак* // *чулèк*.

Специални проучвания за фреквентността на отделните варианти не са правени, но се забелязва, че: а) от една страна, у едни информатори най-фреквентни са вариантите с гласната *è*, у други с *e*, а у трети с '*a*' и б) от друга страна, някои думи или форми се произнасят по-често с *è*: *срёт*, *недèл'a*, *пèят*, *чулèк*, *врèме*, *тèсна*, *сфèсти*, *мèра*, *рèжеш*, *вèтар*, *орèх*, *орèси*, *сèйè*, *ръцè*, а други с *e* (*и*): *нèма*, *пèсна*, *мèсто*, *дел* и т.н. или '*a*': *умр'али*, *жил'азна*. До известна степен това говори за стремеж към уединяване на произношението при отделните думи или форми, което се потвърждава от лексикализирани вече форми, които са регистрирани само с един вариант, напр.: *гъсеници*, *тèсто*, *мèдните*, но редовно *мèден*, *сфèтена*, *тèло*, *крèпко*, *ништè*, *болèшка*, *пл'ен*, *век*, *невèста*, *виделе* и *р'апичка*, *кар'ада*, *сф'ат*, *с'ак* и др.

Пред шушкавите съгласни в силна позиция също се предпочита *è*, но се откриват и облици с *e* и *a*: *срёштат*, *грèшина*, но *гр'ашка*, *нèшто* // *нèшто*, *рèже* // *рèже*.

В слаба позиция, както пред твърда, така и пред мека сричка, а също и в краесловие стб. *ъ* се изяснява в *e*: *звездà*, *течè*, *ведрò*, *гнездòто*, *летдска*, *венèц*, *венчìло*, *въ`tre*, *пòсле*, *ùтре* 'в другиден', *сèбе*, *рàзве*, *ѝме*, *сèбе*. Макар че се срещат рядко, случайте с пълна редукция на *e* не липсват и също формират дублетни форми: *тревìчка* // *тривìчка*, *ветруùшка* // *витруùшка*, *рекà* // *рика* (рядко) и т.н.

1.1.3. Сравнително слабо е застъпена пълната редукция на *e* от стб. *é*, но те, както и наличието на дублети с *e* и *u*, говорят за тенденция към уединяване на говора.,

Притежателните местоимения, означаващи обект на притежание от спр. р., имат два облика – с окончание *-e* и с окончание *-o* (*у*): *мðие*, *твðие*, *седие* // *мðийо*, *твðийо*, *седиу* и др., с които са в конкурентна употреба. Глаголната форма *дойдò* се предпочита пред *дойдè*.

1.1.4. Нестабилност се открива и при рефлексите на стб. *ъ* извън ударение, което също говори за смесване на говори с различни особености. Тук са в конкурентна употреба фонетични дублети с *a* и *ъ*. Трудно е да се определи с точност кои от вариантите имат по-голяма фреквентност, тъй като по време на теренните проучвания някои от лексемите в повечето случаи са регистрирани с *a*: *пèтак*, *нìсак*, *четфъ`ртак*, *рðèак*, *натàтако*, *малчì*, *пудàрак*, *сам* 'гл. съм', а други – предимно с *ъ*: *сънува*, *ръждèсало*, *дстър*, *тòпъл*, *сфèтъл*, *вòсък*, *желудък*, *хùбавичък*. Предлозите *със* и *във* също имат варианти с *a*, при това те имат по-голяма употреба. Някои от думите с представка *съ-* имат по три вариата – с *ъ*, *a* или *u*: *събуди* // *сабуди* // *субуди*, *съсèди* // *сасèди* // *сусèди*, *присоединат*, като най-често се използват вариантите с *a*, а вариантите с *у* най-вероятно се дължат на руско влияние. Равностойните дублети обаче също не са малко: *лъжìца* // *лаҗица*, *хìтър* // *хитар*, *П'èтър* // *П'ётар*, *вèтак* // *въ`тък*, *кòкъл* // *кòкал*, *мòзък* // *мòзак* и т.н. Но когато съществителните са членувани, по-често се произнасят с *ъ*, напр.: *сфèкъро*, *кòкъло*, *мòзъко*,

1.1.5. Колебания при задната носова гласна, която в стб. се отбележва с графемата *ж*, в говора на с. Терновка се наблюдават в окончанието на глаголните форми за 3. л., мн. ч., сег. вр. когато е под ударение, където *-ът* се редува с *-ат*: *орът*, *тръчът*, *гурът*, но и *ничат*, *пират*, *сичат*. В тази морфонологична позиция като застъпник на стб. *ж* се явява и *е*. Всъщност, в повечето случаи се откриват варианти от типа *седат* // *седът*, а с *-эт* – *сидёт* се откриват спорадично.

1.1.6. По правило стб. гласна *а* се изяснява в *е*, след *ж* и *и* в *è*, а в начална позиция извън ударение – в *и*. Но при кратките стб. форми *ма* (на личното местоимение *йаз* за вин. п.) и стб. *са* (на възвратното местоимение) се откриват дублети – *ма* // *ме* и *са* // *се*. Формите с *е* имат по-ниска честотност, но не са рядкост.

1.1.7. Вариативност се наблюдава и при началната гласна *о*, която понякога се произнася с у-образна екскурсия, напр.: *'дг'ен* // *ðг'ен*. Освен това, в речта на някои информатори, а в народните песни почти редовно, начално *о* и *у* са йотувани.

Вариантите с редуцирано и нередуцирано *о* (*вода* // *вуда*) също говорят за смесване на говори.

1.2. По отношение на консонантната система говорът проявява относителна единност. Но и тук не липсват сведения, изясняващи неединния характер на основата, върху която е изградена микросистемата.

1.2.1. По принцип по-голяма част от съгласните пред *е* и *и* са полумеки. Пред другите гласни обаче, макар и в изолирани случаи се откриват фонетични дублети с палatalни и непалatalни съгласни, които често се дължат на различните рефлекси на стб. гласни *ъ*, *ь* и *и*, напр.: *б'ала* // *бела*, *б'айме* // *бейме*, *п'ён'ата* // *пёната*, *п'ет* // *pet*, *прав'ат* (*връв'тът*) // *прават*, *Г'орг'оф ден* // *Герг'оф ден*, *м'айка* // *майка* (*майк'е*, *майк'и*) *ти*, *нич'ейм'е* // *нич'ейме*, *м'есо* // *месо*, *чукман'е* // *чукмане*, *гривн'а* // *гривна*, *кун'а* // *куна*, *байр'аци* // *байръци* и др.

Както и в други български говори, най-голяма устойчивост проявява съгласната *л'*, поради което и най-много фонетични варианти, свързани с палatalността се формират с *л'* и *л*: *л'агаш* // *лèгаш*, *л'есно* // *лесно*, *жил'азна* // *жилèзна*, *нал'ай* // *налèй*, *гул'ай* // *гулèй*, *вълнено* // *въл'нено*,

сей'ел'ка // *сéйелка*, *възел'че* // *възелче*, *кдкъл'чета* // *кдкълчета*, *забул'а* // *забулè* // *забулè* и т.н. Но тук се открива и един друг вид конкуренция – на *л* и *л'* с *l*: *лén* // *len* // *lén*, *глèдат* // *глèдат* // *глèдат*, *лèпам* // *lèпам*, *полè* // *пулè*, *плачам* // *плàчам*, *мамùлник* // *мамùлник*, *сѝно* // *сѝлно*, *мълчам* // *мълчам*, *бусѝл'ак* // *бусùлèк*, *къл'вè* // *кълве*, *гул'ема* // *гулèма* // *гулèма* и т.н.

1.2.2. Интересна особеност на консонантната система в говора представлява обстоятелството, че макар и в малко на брой думи, при част от информаторите *г* и *к* се заместват от съгласна, която акустически се възприема като нещо средно между *г* или *к* и *х*. Този звук, който тук бележим със знак *γ*, почти повсеместно се е наложил, дори при старите информатори, в прилагателните *ұруба*, *баұт* и съществителните *үұл*, *заұн*, *Балұрийа*, *бұлұре*, *ағардди*, *ұша* 'Таша', *ұл'a* 'Галя', *плуу* и *жектар*. Регистриран е и в думи, които имат и варианти съответно с *г* и *к*: *ұрамота*, *үұлдо*, *куттò*, *врàх*, *учипòу* и др. Това дава основание да се допусне, че наличието на звук *γ* в говора е остатък от някой от българските диалекти, участващи във формирането на новата микросистема, а не украинско влияние.

1.2.3. Вариантите *съдно* // *задно*, *настаде* // *назаде*, *връзуват* // *връзјуват*, *бръзай* // *бръзай*, *зевнèц* // *зевнец*, *сун-сун-суннìца* // *зон-зон-зоннìца*, *зевзда*, *звèзды* // *зевзда*, *звèзды* и др. несъмнено говорят за незавършилата конкуренция на форми от два различни по тип говори.

1.2.4. Непостояният характер на съгласната *х* също представя една изключително пъстра картина. Освен в краесловие, където по принцип се запазва, в останалите позиции тя варира. В началословие в едни случаи тя редовно се запазва или редовно изпада, а в други формира дублетни форми като: *хубав* // *убаф*, *хфърка* // *фръка*, *хил'ада* // *ил'ада*. Подобна е ситуацията в интервокална позиция, където понякога се преглася в *й*, в (*w*), *ӯ*, или изпада: *б'яа*, *стуй'яа*, *клàвайа*; *дùша* // *дùва* // *дùа*; *шт'яуа*, *ձdeа*, *утùдаа*. В същата позиция се открива преход *х* > *с* в *урèси*, а *х* > *ш* в *мушички*. Преглас *х* > *ш* се реализира и пред *ч* – *башчà*. След гласна пред друга съгласна *х* > *ф*: *тùфла*, *кùфи'a*.

Картина се обогатява от обстоятелството, че в редица случаи *x* се проявява чрез алофона си *h*. Той се среща предимно в краесловие при глаголните форми за минало време като *знейанh*, *сuh*, *слушанh* и пр. Тези форми имат и варианти с *x*, а понякога и без *x*, които се употребяват успоредно.

1.2.5. Вариантите *двор* // *диор*; *каквъд* // *какшд*; *чавуне* // *чауне* // *чашуне* и др. подсказват, че вече стабилната съгласна *v*, някога се е конкурирала с алофона *w*.

1.2.6. Непоследователната реализация на съгласната *ц* пред *v*, напр.: *Цветкд*, *цфетe* (*цветти*), но *свеклд*, също разкриват дуалистичната основа на говора.

1.2.7. Остатъци от сблъсъка на фонетични явления, характеризиращи различен по тип говори се съхраняват и в редица изолирани лексеми, чиито фонетични варианти продължават да се употребяват успоредно: *да довезе*, *завезе* // *доведе*, *заведе*; *мдга* // *мдйа*, *стовим* // *стойм*, *чак* // *ча*, *м'аза/m*, *-ш/* // *м'аса/m*, *-ш/*, *дечка* // *демешка*. Все още формата *волове* е в конкурентна употреба с *улове*, а *връзел* – с *узел*. В конкурентна употреба са и дублетите *тр'ба* (*трёба*, *трèба*) и *тр'ва* (*трёва*, *трèва*), *чужди*/*и* // *чужди*, *мдйе* (*мой*) // *мдже* (*мож*), *чил'ак* // *чул'ак*, *бделà* // *пчелà*,

1.3. Неединния^Г характер на говора днес се илюстрира и от континуантите на някои стб. звукосячетания.

1.3.1. По отношение на старобългарските групи *чъ* и *чръ* говорът също не е единен, но тук се наблюдава диференциране на лексемите, в които тези звукосячетания се откриват. Въз основа на началната съгласна те могат да се групират в две основни групи – с начално *ч* и с начално *ц*. Във всяка от тях обаче се наблюдава колебание на гласната в състава на тези звукосячетания, което обогатява облика на тази картина.

а) Групата *чер-* има варианти *чар-*, *чър-*, *чир-*: *чёрнат* (*чърпж*), *чревён* // *чарёён*, *Червона* (< *чръвенъ*), *чёрен*, *чёрнички*, *чернодка* // *чарнойока*, *чърни* (*очи*), *чирнейм* (< *чрънъ*), *череда* // *чиридата*, *чредник* (< *чръда* 'редуване при дежурство', *чръдити* 'замествам по ред'), *чрёшик'a* // *чирёшик'a* (< *чръшни*), а също и *чёрга*.

б) Групата *чръ-* се открива и под облиците *чре-* и *чар-*: *чръф* (< *чръвъ*), *чфаф* (*йабълката*), *чрёва*, *чревата*, *чрёво* (< *чръво*), *чръвул*, *чарвули* (< *чръвни*).

Същевременно, старобългарската група *чър-* се явява под облика *чер-*: *чёрква* // *чёркува* (< *циркъ*), *черковно* /*масло*. Само един път е регистриран вариантът *черковно*.

1.3.2. Известно колебание се открива и при континуантите на стб. групи *ръ*, *рь* и *ль*, *ль*. В някои от случаите неударено *ъ* се преглася в *а*: *гаркинче*, *Върбичка* // *Варбичка*, *гърбъ* // *гарбъ*, *връзвам* (*връсувам*) // *вразувам*, // *дражим*, *враёт*, *трасили*; *йабалка*, *мачъ*, *валкд*, *Балгàрия* или в *о*: *бдлгаре*, *Вдлчо*, *Вдлчови*, *здлеа*, *плотно*, *стдлбове*. А лексемите *сърп*, *върба* и *жълт* имат и варианти с *e*: *сърп*, *желт*, *вербà* (*върба*). Освен това, мястото на гласната и съгласната в някои случаи не е установено, поради което *чр // ар* и *ръ // ра* се взаимозаменят, напр.: *варей* // *връей*, *дървд* // *дръвд* // *дръво*, *гръмел* // *гърмел*. Понякога това е съпроводено с преместване на ударението: *ерасюва* // *еърсува* и т.н.

1.3.3. Нестабилност се проявява и при други съгласкови словосячетания. Например групата *кът* в говора не се запазва и се трансформира в няколко разновидности: *лако* (*лакута* // *лакото*), *нукто* // *нокто*, но *нокти* // *нофти*. Групата *ми* се съхранява в говора: *плъмна*, *съмна*, *зымни*, *зымница*, *шумник*. Въпреки това, при глагола "помня" и производните от него се наблюдават дублети с *ми* и *ен*: *пdmна* // *пdвна*, *запdmних* // *запdвних*, но винаги да ги спdmна. А при наречието *мндго*, *мн* се редува с *мл*, като вариантът *млдго* има по-голяма употреба. Групата *дк* по принцип се запазва: *плднина*, *полднува*, *сёдни*, *глдна*, *жёдна*, *попднkal*, *идкнш*. Само в *нёска* и *нёскашння* (*ден*) начално *д* изпада, а в *иднà*, *йеднò* // *инò* и други форми на числителното "едно" се колебае. Групата *тв* е нестабилна: в *чуства* тя се запазва, но в други случаи *в* > *ф*: *растфбр*, *тфой*, или изпада: *утдрат*, а в трети – между двете съгласни се върква гласна: *распйтава*. Групата *кв* в говора е позната – *кейт-си*, *кеат-си*, *чёрква*, *уликва*, *каквд*, но в някои случаи трудно се оществява, поради което в изпада или се вокализира, а понякога между двете съгласни се върква гласната *у*, напр.: *какд*, *чёркуата* // *чёркувата*.

2. Неединният характер на терновския говор днес намира ярък израз и в някои вариативни морфологични форми. Част от тях се свързват с фонетичните промени, но има и такива, които се дължат на употреба на дублетни аломорфи.

2.1.1. Морфемата за множествено число и при съществителните от м. и ж. р., при прилагателните и някои местоимения има и аломорфа *е*: *кдни* // *кдне, мъжи* // *мъже, зъби* // *зъбе; сёлани* // *сёл'ане, рудники* // *руднине, българи* // *българе; здлви* // *здлве, юлици* // *юлице; големи* // *големе, юбави* // *юбаве, стари* // *старе; нейзини* // *нейзине* и т.н.

Конкуренция се открива и при аломорфите *-ове* и *-ишта* в думите: *пътишта* // *пътовае, дедришта* // *дедрове*.

2.1.2. Членната морфема при съществителните от м. р. в говора е *-о* (-*у*), но макар и сравнително по-рядко тя се замества от аломорфата *-а* (-*ъ*): *нджо* // *ножа, дедро* (*дедру*) // *дедра, пазаро* // *пазара, попу* // *попа, зъбъ*.

В активна конкуренция обаче са аломорфите *-я* и *-о* при прилагателните, числителните и местоименията, напр.: *младийя* // *младийо, старийя* // *старийо; първийя* // *първийо, фтдрийя* // *фтдрийо; мояя* // *мойо; сфдийя* // *сфдийо*.

2.2. Изобилието от морфологични дублетни форми и фонетични варианти при местоименията подсказват, че днешната микросистема е изградена върху основа не на два, а повече говори.

2.2.1. Сред местоименните дублетни форми привличат вниманието най-вече тези, които изграждат системата на неопределителните местоимения. Тук наред с познатите форми за признания *некаф* // *некаф;* *некаква* // *неква, неква; некво* и *некакфи* // *некфи* функционират и нерегистрираните в други говори форми *какъфс* /*мъш/; какфас* /*жен/;* *какфос* /*дем/; какфис* /*ора/*. Обикновено те са членувани с морфемата *-то*. Но често в потока на речта настъпват различни фонетични изменения, поради което се получават варианти, някои от които съвпадат с други местоименни форми: *къкъфсто* (*къкъшто, къфто, кедсто, кфесто, кесто*) [*какъфсто ливневий дъш* # *шёл гол'ам, такъф, къкъшто бёжоф* # *къфто богатый чул'ак жув'ал...* # *Па той бёше квосто роднина.* # *на къфто личний празник*]; *каквасто* (*каквато, кфасто, кфат си:*

[*каквасто башчà* # *Каквато коледарска песн'a* # *И там кфасто женà заболèла.*]; *какфосто* // *кфесто* [*какфосто дръво* # *Има кфосто амдрфно састойание.* # *кфесто д'адо.*]; *какфисто* (*кфисто*) // *какийфто:* [*какфисто дèца* # *кфисто рàботи* # *Сид'али, значит, какийфто мèченца.*].

Тези форми кореспондират с диалектните неопределителни местоимения за признания *къфто си, квàт си, кедт си, кфйт си,* широко разпространени сред бесарабските българи. От тях в терновския говор са регистрирани формите за женски и среден род: *квàтси* (< **каквато си*): *зема квàт си сùмчица и кедтси: кедтси замечание.*

Формата *кесто* често замества неопределителните местоимения за предмети за трите рода: *Има атлиchie кесто.* Той *кесто* по другому го дума. # *У тех кесто смекчений разгавдр.* # ... *кесто крèпка ракийя.*

Понякога вместо *некой* // *некой* се използва и въпросителното местоимение *кой:* *Кой помèнува, па кой нè.* А местоимението за множествено число се замества от *кдита* или *ките:* *И тва тийя ужè, ну рðтственики там, кдита чùжди, ките рðтственики фл'агайа фаф къши.*

Основната обобщаваща субстантивирана форма за трите рода и множествено число, която се отнася само за предмети, *нèшто* (*нèшту*) има още няколко синоними: а) относителното местоимение *какшдто* (*какдто, кдто*): ...*на уттам ужè се купùват тийя от пазару* уже *какшдто там.* # ...*зимаме там какдто да закùсим,...* # ...*тва значит тий искаш кдто на тфдите тдже да предадèт.*; б) рядко срещащата се форма *се шо* // *шо се* и контрагираната форма *шос*, която се членува – *шдсто:* ...*и се ривè и се иска, се шо да и дам.* # *Но слùшам шос у него по другому.* # *Ми треба шдсто да си напьша фамилийата, па не мужах.*; в) формата *кесто:* *Има бгла рùжа, рðзова, барðдва. Сега кесто а нèма.*

2.2.2. Дублетни форми имат и други видове местоимения: а) личните местоимения: *м'ене /м'ен'e м'ен'e мен; нийé (нийя, нийе)* // *ний, вийé (вийя, вийе)* // *вий, те* // *тийé (тийя, тийе)* // *тий;* б) притежателното местоимение *нейните* // *нейзините;* в) отрицателните местоимения за притежание *ничий,ничийна (ничйна),ничийно (ничйно),ничийни*

(ничийне) се заместват от генерализираната форма на никой [Тва дръво на никой. // Тва дръво **ничийно**.], а формата за женски род се дублира и от никаква: И та балка са считайше **никаква**,...; в) показателните местоимения тда // тдо // той; тайа (та, тда, тай) // тази (тас); това (тува, тва) // туй; тийа (тийе, тийе, тийе, тий) // тейа (тей, тее, те, те, та, та); онайа (унайа, уна, унаа) // унас; такава, (такъва, ткава) // ткайа; г) въпросителните местоимения какд (къкд), ко // к'е (ке), как'е // што (шо, шу) и колко // колкова // колкос и др.

2.2.3. Цели групи от различни диалектни варианти, които функционират успоредно, се формират около някои местоимения-наречия.

Относителното местоимение-наречие **както** се замества от **кесто**, **къкето**, **кето** // **къкето си**: За **кажен месец**, **както** са договорът. # **Кесто** работи, **така** ке **иде**. # **Кой къкето** мой. # **Кето** а **научили**. # ...**тда** Гриша, **къкето си** д'адо го назававаше, ... Формата **кесто** с вариант **какесто** обаче има и значение на неопределителното местоимение-наречие [**Той кесто** по другому го дума. # **На курмидо** иначе **какесто** му думат.], което се конкурира с **некак** (**н'акак**, **некак**).

Дублетни форми се откриват и при други местоимения-наречия: **тогава** (**тугава**) // **тугъф**; **тугъфка** // **тугъска**; **кугато** (**кугъту**) // **като** (**къто**, **къту**, **какд**) // **гато** (**гату**), **га**; **така** (**тка**) // **тъй**; **как'е** (**кък'е**, **каки**) // **ка**, **ки**; **заштò** // **закд** // **дти** (**дте**); **закдто** // **штдто**; **нейде** // **дем**, **оде си** (< от **де си**) > **дес** (и членуваната форма **одесто**) и др.

2.3. Еднозначни форми се срещат и при глаголите.

2.3.1. В парадигмата на глаголите от I и II спрежение в сегашно време например, в конкурентна употреба са окончанията **-а** и **-ам** при формите за 1 л. ед. ч. и **-м**, **-ме** за 1 л. мн. ч.: **чёта** // **чётам**, **пьша** // **пьшем**; **плетём** // **плетеме**, **са мдлим** // **са мдлим**. По принцип при 3 л. мн. ч., под ударение окончанието е **-т**, но не са изключения и дублетите с **-ат**: **тръчът** // **тръчат**. Макар и по-рядко неудареното окончание **-ат** също се заменя с **т**: **ддат** // **ддът**. Картината се усложнява от обстоятелството, че в двата случая се формират и варианти с **-ет**, **-ят** или **-ёт**: **мдлат** // **мдлёт**; **сиддът** // **сиддёт**, **стойат** // **стойёт** // **стойёт**, **рёжат** // **рёжёт**, **пийат** // **пийёт**,

гулэйт // **гулэйт** // **гелэйт**, които макар и да се срещат спорадично, нарушават единността на говора.

Това е ярко изразено в парадигмата на спомагателния глагол **"съм"**:

съм // сам	сме (сми) // сне (сни)
си	сви (све) // сни
иे // и // е // ê // а // Ø	са

а също и при някои форми на други глаголи, като напр. вариативността при 1 л. ед. ч. на гл. **"мога"**: **не мдга** // **ни мдйа** // **ни мойè** // **не мой**; при 3 л. ед. ч.: **не мдйе** // **не мдй** и 1 л. мн. ч.: **мдйем** // **мдйме**; при глагала **"ям"**: **йам** // **идем** // **идд**; при глагола **"водя"**: **да го вдда** // **да го везд** и т.н.

2.3.2. При парадигмата за бъдеще време освен вариантите, произходящи от формите на спрегаемия глагол в сегашно време: **ке чёта** // **ке чётам**, се формират дублети, основаващи се на фонетичната вариативност на частицата **ке**, която се явява и под облиците **ки**, **ка**, а също **ша** и **че**: **ти ки** **идеш ли?** # **йас ка рёкам** # **ша гу затрийа** # **че ддйдат**.

2.3.3. Красноречиво за смесения характер на микросистемата говорят и дублетните форми за минало време на глагола **ща**. Тук познатите от други говори форми от парадигмата **штèх**, **штèш(e)**, **штèш(e)**, **шт'ауме**, **шт'ауте**, **шт'аа**, се използват успоредно с вече универсализиралите се еднозначни форми **кёш** (**кеш**, **киш**) // **кёше** (**кеше**, **кише**), формирани от прехода на **шт** в **к**: **Кёш да умрà**, **ма баба ми ма излекùва**. # **Йас да са ўчих** **киши** **да стâна гулэм** **чул'ак**. # ..., **ти кёши** **ли да ддйдеш**. # **кёше** **да ддйде** **фчёра** # **нийа кеш да идем** # **кёше** **да са видим**. # **Ко кёши** **да направете?** # **Тийа кёши** **да са обадат**,... и т.н.

Формите за 1 и 2 л. обаче имат спрегаеми варианти (**кёшме**, **кёште**), които, свидетелстват за някогащо наличие на гълна парадигма и на формите с **к** < **шт**.

В говора са дублетни и причастните форми на глагола **ща** - **штел** ~ **кил**, но се предпочитат формите с **к**: **кил**, **кила**, **килд**, **кили**.

2.4.4. В конкурентна употреба са и глаголните конструкции от типа: **Йас искам да яам** // **Йас ми са идè**.

Към изнесените фонетични варианти и морфологични дублети могат да се прибавят и други. По-важно обаче е да се отбележи, че не винаги тези форми са равностойни конкуренти. Някои от тях се срещат спорадично, но те недвусмислено говорят за сливането на различни говори и за все още неустановената напълно единност на говора. Това становище се потвърждава и от някои дублети на други нива, които тук не се представят поради ограничения обем на работата.

Същевременно в говора се откриват и редица омонимни форми, които също в по-малка или по-голяма степен говорят за смесения характер на терновския говор.

Представената картина до голяма степен пресъздава ситуацията като цяло на руската диалектна система, където също се открива смесване на характерни предимно западни и характерни предимно за източните диалекти особености на българския език. Но докато там тези сблъсъци се установяват най-вече между отделните микросистеми в рамките на макросистемата, то в Терновка тяхното съжителство е в границите на една микросистема. Като се има предвид, че в продължение на около двеста години тя е в относително пълна изолация от други диалектни системи, то не може да не впечатлява факта, че все още не е постигната единност на говора. Без съмнение, това показва, че за една изградена върху различни говори микросистема, два века не са достатъчни.

Бележки

1 Атлас болгарских говоров в СССР., т. I. Вступительные статьи комментарии к картам (под ред. на С. Б. Бернштейн) М., 1958, стр. 39.

2 Зеленинна И., Отчет о диалектологической поездке в болгарское село Терновку. Николаевской области в июне 1954 г. - Статьи и материалы по болгарской диалектологии. Въп. 7, 1955, стр. 116.

3 През юни и август 1997, май 1998 и август 1999 г.