

## ЦЕННОСТИ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Молодыченко Валентин Викторович*  
*Молодыченко Наталья Алимджановна*

**Abstract:** The article is devoted to the identification and justification of the role of values and value orientations of the individual in modern transformed society, in conditions of social upheavals. The young generation, students are regarded as the most active part of society, which can generate positive world of values through self-consciousness, the educational process, culture, art.

**Key words:** value, morality, spirituality, social system, students, socialization

Ценностная система постсоветского общества, которая существовала на протяжении многих десятилетий в Украине, разрушилась. Противоречиво и медленно формируется новая. Особенностью этого процесса является то, что проходит он вне четко определенных рамок ценностных ориентиров. Их отсутствие определяет «размытость» моральных принципов. Социотехнологический подход к ценностному миру дает возможность целостно рассматривать проблему ценностного мира молодежи, объединить «общее» и «особенное», теорию и практику. Духовное возрождение народа Украины требует отдельного внимания к миру ценностей молодежи как будущего страны, гаранта общественного прогресса.

Проблемы образования, ее мотивация и ценностная составляющая всегда привлекали внимание философов, психологов, педагогов, просветителей. Процессы модернизации образования рассматривали в своих работах: В. фон Гумбольдт, Ю. Габермас, Х. Ортега-и-Гассет, К. Ясперс. Среди современных украинских исследователей – философов и педагогов – эта проблема исследовалась в работах В. Андрущенко, В. Бакирова, В. Беха, И. Беха, В. Бондаря, В. Кременя, В. Лугового, И. Предборської, В. Рыбалко, В. Савельевой.

Ценности студенческой молодежи формирует информация, которая ей дается всей социальной конъюнктурой, видением взрослыми отечественной или зарубежной жизни. Потому что у самой молодежи нет своего большого жизненного опыта. Она может оценивать те или иные явления, исходя из знаний, полученных в учебных заведениях, из средств массовой информации, по оценкам родителей, прочитанной литературы, хотя, конечно, определенную роль играет осмысление собственного пережитого. Но оно в подавляющем большинстве не имеет решающего значения при доминирующем влиянии на молодых людей тех социально-культурных идеалов, которые сложились в мире взрослых. У каждого поколения молодых эти идеалы были разными, исходя из конкретного контекста времени. Они впитывали разный историко-культурный опыт в зависимости от возможностей познания, как открывали господствующие общественные силы. Жизненные ценности – это в значительной степени понятие диалектическое. Они являются результатом интеллектуально-духовного постижения разнообразия жизни. Поэтому жизненный выбор, ориентир в духовно-нравственной, предметной и социальной действительности для каждого поколения молодых людей воспринимался в зависимости от целостности душевного развития – в чувственно-мысленном или чисто интеллектуально-рационалистическом измерении. Было и сочетание этих типов видения мира. Необходимость решительного поворота к реальным практическим задачам строительства правового государства, решения целого комплекса политических, социально-экономических проблем, возникающих в связи с этим, предполагает переосмысление всех общественных и индивидуально-личных ценностей, формирование на этой основе новой системы духовно-мировоззренческих ориентаций подрастающего поколения [9, с. 86 – 91].

Вполне очевидно есть насущная необходимость создать такую систему ценностей, которая служила бы ориентиром в воспитании молодого поколения и граждан любого возраста. Такая система в целом и каждый ее структурный компонент в частности, должны составлять одно целое, в котором объединяющим началом является духовность человека.

Духовные ценности – это воплощение в мировоззренческих ориентациях человека надежд, стремлений, идеалов, духа народа,

нации, определяет направленность личностных потребностей, желаний и обуславливает ее ведущий жизненный выбор. Это осмысление человеком гуманистического шанса цели человеческой жизнедеятельности.

Сейчас есть необходимость формирования новых ценностных ориентаций, новых ценностных идеалов, ценностного мировоззрения человека, который будет жить и работать в XXI веке в Украине – независимой европейской стране, где целевые и ценностные ориентации будут совмещать творчество, новые оригинальные идеи с народными традициями и культурой. Здесь возникает главная проблема правильного выбора ценностей студенческой молодежью, их адекватного восприятия и осознания [1, с. 5 – 7].

В истории философско-этической мысли одной из основных проблем является свобода выбора человеком действий и поступков, которые отличаются от социально-массового поведения. Человеку приходится постоянно выбирать линию поведения в соответствии со своими индивидуальными жизненными ориентациями, когда объективные обстоятельства предлагают несколько вариантов, а надо отдать предпочтение только одному.

Субъектом ценностного выбора может быть как индивид, который выбирает тот или иной поступок в межличностных отношениях, так и социальные группы (класс, нация, общество, политические партии и т.д.), которые действуют в различных сферах общественной жизни и делают свой, нередко весомый вклад, которым определяют перспективу развития культуры и общества в целом. Объект ценностного выбора – это выбор единичного поступка, идеалов и линии поведения, целей, которые могут иметь принципиально противоположный характер – между добром и злом, достоинством и низостью, правдой и ложью, и способы реализации этих целей. Сама возможность выбора и такой широкий диапазон его объекта определяются тем, что человек наделен отличительной родовой чертой – способностью к духовно-нравственному самоопределению, в котором сам феномен выбора играет решающую роль, поскольку помогает человеку возвыситься над обстоятельствами, выйти за пределы непосредственной необходимости, которая направлена этими обстоятельствами. Выбор становится стержнем человеческой нравственности, а степень свободы выбора, принятия или непринятия внешних условий своего сущест-

вования и внутренних принципов поведения выступает одним из важнейших факторов в духовной жизни человека, в его ценностной культуре. Одним из условий ценностного выбора является вариативность поведения, то есть наличие диапазона объективных возможностей сравнивать и отдавать предпочтение определенным поступкам и идеалам, а также сознательно определять смысл своей жизни, то есть иметь субъективную способность выбирать. В то же время личность в своих решениях, в своем выборе не является автономной по отношению к объективным обстоятельствам. А это значит, что социальные обстоятельства, место человека в системе общественных отношений могут в значительной степени ограничивать формальное множество вариантов выбора.

Нельзя не согласиться с тем, что социальный и ценностный прогресс обуславливают степень свободы ценностного выбора действий и поступков, которые соответствуют историческому развитию и одновременно влияют не только на объективную возможность выбора вариантов, а и на субъективную способность личности к нравственному самоопределению.

В философском смысле понятие ценности означает наличие в определенных предметах, явлениях, окружающей природе признаков и свойств, отражающих их значимость для человека или общества, то есть качество или свойство предметов, явлений, которые составляют актуальную потребность личности. Ценности приобретают социальный смысл, реализуются и производят воздействие на сознание и поведение личности в том случае, если они глубоко осознаются и воспринимаются личностью как ценностные ориентации в мире человеческих потребностей, и прежде всего, моральных. Ценностная ориентация – это и есть выбор личностью такого типа поведения (поступка), в основе которого лежат определенные, в разной степени осознанные (или вообще не осознаны) ценности.

В любом обществе люди не одинаково воспринимают распространенные и устоявшиеся ценности, а потому нередко формируют собственные, которые в одном случае существуют как «идеальная» категория, которая порождает противоречие между сознанием и практическим поведением, в другом – имеет упрощенный, недостаточно устойчивый характер, и поэтому попадает в неразрешимые противоречия с общественными нормами и ценностями. Для некоторой

категории людей принятые в обществе ценности могут быть вообще непонятными, недоступными или представляться формальными, декларативными. В этом случае настоящие морально-ценностные ориентации могут быть недостаточно осознанными личностью и установить их можно, только наблюдая за поведением человека годами. Именно линия поведения, мораль личности дают достаточное основание утверждать, что морально-ценностная ориентация сознания более устойчиво выражает нравственный смысл ценностных координат в выборе поступков и действий личности, чем отдельные побуждения или оценки.

Ценностная ориентация может быть направлена как на настоящие, высокие ценности, так и на ложные, даже на «антиценность». Степень совершенства морали индивида, его духовности во многом зависит от укоренения в его психике устойчивых ориентаций на гуманные ценности и идеалы.

В периоды социальных катаклизмов, приводящих к изменениям общественно-политического устройства общества, все больше обесцениваются ранее принятые ценностные ориентации, а новые реалии все труднее воспринимаются и одновременно не поддаются оценке по ценностной шкале, сложившейся в других условиях. Чтобы понять и оценить в современном восприятии социально-философский и нравственный смысл этой проблематики, нужен глубокий анализ сложных и многозначных процессов общественной жизни и исследование всего богатства личности, его внутреннего мира, сознания и поведения, непосредственно определенными морально-ценностными ориентирами, – ведь человек и вся сфера его жизнедеятельности органично включены в исторический процесс.

Принята обществом система ценностей как совокупность моральных оценок «пронизывает» искусство, философию, литературу и т.д., проявляется в образовательном процессе, закрепляется в общепринятых для данной эпохи моральном сознании, нравственных кодексах, мировоззрении и так далее.

Таким образом, ценности и ценностные ориентации, которые возникают на их основе, отражая определенные устоявшиеся отношения в обществе, детерминированы прежде всего определенным характером общественных отношений. Однако абсолютизировать зависимость ценностей и морально-ценностных ориентаций от харак-

тера общественных отношений не следует. Активность сознания и свобода выбора в системе ценностей и ценностных ориентаций не могут быть преувеличены.

Мир ценностей – это прежде всего мир культуры, духовности человека, его нравственного сознания, тех оценок, в которых выражается мера духовного богатства личности. Поскольку основной абсолютной ценностью является человек, то очень важно понять, что его превозносит, без чего невозможно полное раскрытие его творческого потенциала (на уровне потребностей), что именно является необходимыми условиями для его жизни (на уровне интересов).

Ценностные стимулы затрагивают личность, структуру ее самосознания, личные потребности и интересы, трансформируя их в нравственные потребности и нравственные интересы. Без них не может быть подвига, понимание широких общественных интересов, подлинного гражданского самоутверждения личности.

Действительно духовная личность является прежде всего морально суверенной личностью, чьи ценностные ориентации опираются на нравственные ценности, которые имеют общечеловеческую, гуманистическую перспективу. Для человека очень важно реализовать свои намерения и цели, продиктованные потребностями и интересами, но не менее важно и то, чем именно являются эти намерения и цели, каков их удельный вес по внутреннему нравственному миру человека, а поэтому они могут выступать как нравственные потребности.

Ценностная ориентация, выраженная в нравственных потребностях, по сути выражается всей психикой человека через мышление, чувства, подсознательные побуждения, предоставляет человеку возможность выбирать даже на интуитивном уровне ту линию поведения, которая вытекает из принятых им ценностей.

Безусловно, значительную роль играет осознанная ценностная ориентация, поскольку она усиливает регулятивные возможности самой морали, потому что покоряет все компоненты нравственного сознания единой цели и способствует умению человека предвидеть результаты своих действий.

Как движущие мотивы поведения ценностные ориентации личности дают возможность определять через призму субъективного

восприятия своеобразие и характерные черты современной эпохи, познавать и понимать, насколько человек обладает моральной способностью отвечать потребностям развития общества, насколько он творчески активен или пассивен, или равнодушный человек, именно конкретный человек, а не конкретно-исторический тип личности.

Следует заметить, что очень важную роль в духовно-нравственном самоопределении личности идеи, идеалы, убеждения, поскольку играют по сути решающую роль в отношении личности к собственной позиции в моральном выборе и являются основой ценностных ориентаций.

Деятельность субъекта – внешняя и внутренняя – определяется и регулируется психическими отражениями реальности. То, что в предметном мире выступает для субъекта как мотивы, цели, условия его деятельности, должно быть так или иначе им воспринято, представлено, понято, удержано и воспроизведено в его памяти; это же относится к процессам его деятельности и к себе самому – к его состоянию, свойствам, особенностям. Психическая реальность, которая непосредственно открывается нам – это субъективный мир сознания. Сознание никогда не может быть ни чем иным, как осознанным бытием, а бытие человека есть реальный процесс его жизни [8, с. 97].

Сознание – главное свойство человека. Человеческая деятельность регулируется сознанием. С помощью действия идеи, замыслы переходят в действительность, воплощаются в нее, получают материальную форму существования. Но практически действующий человек меняет мир по-человечески, то есть не только по объективным закономерностям материальных процессов, а и в соответствии со своими потребностями, целями, согласно своей ценностной ориентации [3, с. 161].

Ценность – это значимость чего-либо в отличие от существования объекта или его качественных характеристик. Понятие «ценность» стало предметом широких теоретических исследований (особенно в 60-70-е годы) многих наук – философии, социологии, психологии, педагогики, эстетики, этики, политики и др. В философии, или в ее специальном разделе, занимающемся проблемой ценностей, – аксиологии – это область, рассматривает объективную действительность и отношение к ней человека, в социологии – это проблема

общесоциальных регулятивных механизмов, где ценности общества рассматриваются как составляющие общественного сознания и культуры, выполняют по отношению к личности нормативные функции, в социальной психологии – это сфера исследования социализации индивида, его адаптации к групповым нормам и требованиям, а в общей психологии – изучение высших мотивационных структур жизнедеятельности. Понятие «ценность» тесно связано с категориями «потребность» и «интерес». Суть жизни человека на Земле состоит в том, чтобы удовлетворить свои разнообразные потребности. Под потребностями, обычно понимают состояние личности, которое требует вступить во взаимоотношения с окружающей действительностью для сохранения своего существования, функционирования и развития, успешной жизнедеятельности, познания и освоения мира, самоутверждения в нем. Потребности – это фундаментальное качество личности, которое определяет способ и направленность его жизни, действий и поведения, характер отношения к действительности, к своим обязанностям. Потребности личности характеризуются разнообразием и богатством видов или групп. Одни потребности, в частности материальные, могут удовлетворяться быстро, а взамен возникать новые, связанные с ними, другие – не ограничены во времени (например, потребность в профессиональном самоопределении реализуется в течение длительного периода жизни). Но все они удовлетворяются в процессе практической деятельности человека в зависимости от личностных, исторических, общественных, политических и других условий, в которые включена эта жизнедеятельность, от характера взаимоотношений с обществом, коллективом, группой и производства и распределения в них материальных и духовных благ. Духовные стремления, идеалы, принципы, нормы нравственности относятся к сфере действия интересов. Стимулы и причины человеческой деятельности получают здесь дальнейшее развитие: потребности преобразованы в заинтересованность, в свою очередь, превращаются в ценности. Каждое из этих преобразований имеет в себе определенные качественные моменты. Содержание ценностей обусловлено конкретными достижениями общества. Итак, для реализации потребностей и интересов должны быть соответствующие объекты (ценности). Это предметы окружающей действительности, явления природы и жизни, продукты деятельности и произ-



водства, материальные и духовные блага, социальные факты и исторические события, общественные процессы, фундаментальные понятия, моральные нормы, законы, запреты, принципы, идеалы, идеи. Личность критически оценивает, анализирует и воспринимает их как положительные или отрицательные для себя, полезные или нет, как такие, что будут удовлетворять, или не будут удовлетворять ее конкретные нужды. Если в них могут быть реализованы эти цели, они выступают для человека жизненно важными, ценными.

Как уже отмечалось, социологи обычно считают ценностями некоторые компоненты социальной системы, чаще всего относят их к элементам культуры. Одни характеризуют ценность как объективную суть вещей, вторые – как собственно ценность, денежную стоимость предмета, третьи – отождествляют с понятием блага, полезности для личности, четвертые – связывают с субъективной значимостью данного предмета для жизнедеятельности человека, пятые – с его свойствами удовлетворить потребности, интересы, желания. Вот и классифицируются они по-разному, в зависимости от того, какие виды потребностей они удовлетворяют, какую роль будут выполнять, в какой сфере применяться, в частности: по объекту усвоения – материальные, материально-духовные; по цели усвоения – эгоистические, альтруистические; по способу проявления – ситуативные, стойкие по роли в деятельности человека – терминальные, инструментальные; по содержанию деятельности – познавательные, предметно-преобразовательные (творческие, эстетические, научные, религиозные и др.); по принадлежности – личностные (индивидуальные), групповые, коллективные, общественные (также демократические), общенародные (национальные), общечеловеческие [2, с. 124 – 129].

Общество, государство, нация производят свою систему ценностей, фиксируются в материальной и духовной культуре народа. Скажем, духовные национальные ценности – это основополагающие нетленные святыни, традиции, обычаи, нравственные принципы и нормы, установки, заповеди, идеалы, идеи, выработанные нацией (народом, этносом) в течение всего исторического развития. Они отражают миропонимание, мировоззрение, черты характера и нрава, менталитет народа и выделяют его среди других, себе подобных. Мир ценностей – это прежде всего мир культуры в широком смысле слова, это сфера духовной деятельности человека, его моральное

сознание, его в мире ценностей снова происходит усложнение стимулов поведения человека и причин социального действия. На первый план выступает не то, что безусловно необходимо, без чего невозможно существовать (эта задача решается на уровне потребностей), не то, что выгодно с точки зрения материального бытия (это уровень интересов), а то, что должно, предпочтения – тех оценок, в которых выражается мера духовного богатства личности. В мире ценностей снова происходит усложнение стимулов поведения человека и причин социального действия. На первый план выступает не то, что безусловно необходимо, без чего невозможно существовать (эта задача решается на уровне потребностей), не то, что выгодно с точки зрения материального бытия (это уровень интересов), а то, что должно, что соответствует представлению о назначении человека и его достоинствах, те моменты мотивации поведения, в которых проявляется самоутверждение и свобода личности [10, с. 189]. Ценностные стимулы затрагивают личность, структуру самосознания, личные нужды. Без которых нет подвига, нет понимания общественных интересов, ни настоящего самоутверждения личности. Таким образом, ценность – это, с одной стороны свойство того или иного общественного предмета, явления, которые удовлетворяют потребности, интересы, желания, иначе говоря, это социальные значимые представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь, дружба. Они, как правило, не подвергаются сомнению, но видоизменяются, является эталоном, идеалом для людей. С другой стороны, ценности – это отношение субъекта к предметам и явлениям действительности, которое выражается ценностными ориентациями, социальными установками, качествами личности. Здесь они выступают в роли определенной структуры личности. Первый аспект – общественный, второй – личностный. Ценности формируются в результате осознания социальным субъектом своих потребностей в соотношении их с предметами окружающего мира или в результате отношения, которое реализуется в акте. Основная функция ценностных ориентаций, – регулирование поведения, как осознанного действия в определенных социальных условиях. Г. П. Предвечный отделяет 3 этапа в формировании социальной ориентации: 1) осознание потребностей, 2) сравнение потребностей с предметами и явлениями, окружающих мир и выработка отношения – позиции к миру, 3) форсирование осознанного отношения

к вещам, условиям и формам удовлетворения потребностей [11, с. 136]. Включение ценностных ориентаций в структуру личности позволяет уловить наиболее общие социальные детерминанты мотивации поведения, истоки которой следует искать в социально-экономической природе общества, его морали, культуре, в особенностях социально-группового сознания той среды, в котором сформировалась социальная индивидуальность, и где проходит повседневная жизнедеятельность человека. Таким образом, ценностные ориентации, выступая одним из центральных личностных образований, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его деятельности. Итак, развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности.

Чтобы рассматривать ценностные ориентации студенческой молодежи, необходимо представлять себе, что же такое эта студенческая молодежь, чем она отличается от других общественных групп. Именно поэтому существует потребность в анализе индивидуально-личностных особенностей, свойственных молодому возрасту, и закономерностей усвоения норм, ценностей, установок, присущих обществу, различным организованным и неорганизованным группам, которые имеют влияние на человека. Студенческая молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения (как правило, обучение в ВУЗе), обусловленного теми или иными социально-психологическими свойствами. Студенчество – это определенная фаза, этап жизненного цикла, его конкретные возрастные рамки, связанный с ним социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации [6, с. 15]. Проблемы современной студенческой молодежи исследуют психологи, политологи, педагоги, социальные педагоги, социологи и представители других наук.

Процесс становления социальной зрелости студенческой молодежи, выбор ею жизненного пути происходят во всех основных сферах жизнедеятельности человека, реализуясь посредством обучения и воспитания, усвоения и преобразования опыта старших поколений.

Основными социально-психологическими регуляторами этого процесса и одновременно показателями положения студенческой молодежи в обществе и в структуре исторического процесса развития выступают ценностные ориентации, социальные нормы и установки. Они определяют тип сознания, характер деятельности, специфику проблем, потребностей, интересов, ожиданий молодежи, типичные образцы поведения. Студенчество – это путь в будущее, который выбирает сам человек. Выбор будущего, его планирование – характерная черта молодого возраста; он не был бы таким привлекательным, если бы человек заранее знал, что с ним будет завтра, через месяц, через год. Период активной ценностно-творческой деятельности сталкивается у молодого человека с ограниченным характером практической, творческой деятельности, неполной включенностью молодого человека в систему общественных отношений. Социальная зрелость является целостностью осознания и реализации в деятельности лица ее основных социальных и психологических качеств и свойств. Также нужно учитывать отношение лица к своим потенциальным возможностям.

Анализ социологических исследований, проведенных в разные годы в течение последних 20 – 25 лет, позволяет сделать выводы, что ценностные ориентации современных студентов претерпели определенные изменения. Например, некоторые социологи 80-х годов отмечали, что получение высшего образования было одной из главных жизненных ценностей студенческой молодежи того времени. Так, исследователи Я. М. Ефимов и М. И. Милова отмечали, что 68% студентов отдали приоритет приобретению знаний по выбранной специальности. Эти данные были подтверждены результатами выборочного исследования 1657 студентов разных городов СССР (Москва, Алма-Ата, Архангельск, Иркутск, Владивосток, Рига, Свердловск, Харьков, Фрунзе) в 1986 году [4, с. 22 – 23]. Современные украинские студенты также не отрицают важности образования в жизни, хотя социологов волнует тот факт, что для большинства опрошенных – 87% хорошее образование – лишь одна из многих условий успеха в жизни. Вместе с тем, большинство студентов понимают значение образования в современном мире, указывают на то, что это процесс постоянного, индивидуального совершенствования, в ходе которого огромное значение имеет личное творчество (59%); совре-

менный человек должен быть знатоком своего дела и хорошим профессионалом (42%) [5, с. 10]. Среди мотивирующих факторов получения образования (стать высокообразованным, культурным человеком, быть материально обеспеченным, иметь профессию, работать за границей, не служить в армии и т.д.) приоритетное место занял мотив «достичь успеха в жизни». Таким образом, современный студент, по мнению социологов, становится более практичным, что проявляется в стремлении с помощью образования лучше устроиться в жизни, достичь материального благополучия, социального положения. На усиление прагматического мотива при получении образования указывают многие социологи, подчеркивая, что основным фактором, который стимулирует к получению высшего образования, становится материальный. К сожалению, значительный рост удельного веса материального фактора в ценностных ориентациях прослеживается и в среде украинской студенческой молодежи. Формируется потребительская психология, доминирующими чертами характера людей, в том числе и студенческой молодежи, становятся зависть, эгоистичность, корысть, прагматизм. Такая ситуация требует дальнейшего научного анализа, разработки конкретных рекомендаций с целью усовершенствования воспитательной работы среди подрастающего поколения, студенческой молодежи, возвращение на видное место в иерархии ценностных ориентаций личности общезначимых нравственных ценностей.

Результаты социологических исследований свидетельствуют, что среди студенческой молодежи значительно падает престиж научной деятельности. Если раньше в шкале жизненных ценностей обучения она занимала третье место, то теперь – 24-е. Более 80% респондентов-студентов украинских вузов считают, что высшая школа не способствует развитию способностей молодых, не приобщает к достижениям культуры. Вместе с тем, социологи отмечают, что «падение интереса к науке в мировоззрении студента компенсируется позитивным отношением к религии, которая имела незначительную ценность в мировоззренческих установках предыдущих молодых поколений [7, с. 73]».

В кругах студенческой молодежи снижается престиж такой ценности как работа. Только 8% респондентов поддерживают утверждение, что работа – это наиболее ценная часть жизни и без нее

жизнь теряет смысл. Каждый седьмой опрошенный студент (14%) считает, что наиболее ценным жизнь вне работы, а работа – это вынужденная необходимость. Правда, 78% опрошенных уверены, что одинаково ценны для человека и работа, и жизнь вне работы [5, с. 10]. На высшие места в шкале ценностных ориентаций поднимаются ценности «заработок» и «служебная карьера». Эстетические ориентации различных групп студентов также весьма различны. Современные студенты, по сравнению с предыдущими поколениями студенческой молодежи, меньше любят читать художественную, научно-популярную и другую литературу, почти не посещают театры, музеи, выставки. Современное студенчество не интересуется искусством, а те, которые в свободное время знакомятся с ним занимаются определенным видом, делают это для снятия усталости, а не для эстетического развития [7, с. 76]. Потеряла вес такая ценность, как творчество. В шкале ценностей, отражающих организацию свободного времени, мотивы, связанные с искусством (классическая музыка, литература, театр, изобразительное искусство, художественная самодеятельность) занимают последнее место. Базовыми ценностями высокого ранга остаются семья, верные друзья, любовь. 74% юношей и 92% девушек украинских вузов на вопрос «Что является главным мотивом вступления в брак?» Назвали любовь, потом общие интересы и материальную заинтересованность [7, с. 74]. Ориентация на семью объясняется тем, что для многих семья сегодня – это важный источник морально-психологической поддержки, положительных эмоций для смущенной современными событиями личности. Семья – единственный институт, который более или менее сохранился между разрушенных институтов общества. Социологические исследования ценностных ориентаций студенческой молодежи утверждают, что в сознании современной молодежи (в том числе и студенческой) формируется тип личности, характерный для западного общества – личности, которая, в первую очередь, ценит себя и считает, что ее деятельность, успех в жизни и т. д. зависят именно от нее. С одной стороны, это неплохо, ведь ориентация на собственные силы, ум, способности при достижении жизненных целей требует работы над собой, настойчивого овладения знаниями и т.д. Но главное, чтобы при выполнении этих задач не формировался человек-эгоист, который сможет переступить через все, постирать любые моральные нормы ради достижения своей цели.

Студенческой молодежи свойственно позитивное восприятие современных реалий. По результатам опроса общественного мнения Центра Разумкова на вопрос о том, какое чувство чаще всего возникает при мысли об их личной жизни, ответили: надежда на то, что жизнь постепенно меняется к лучшему. На втором и третьем местах у молодежи оказались «ощущение, что жизнь идет нормально» и «страх перед будущим». Чувство страха перед будущим свойственно более каждой десятой молодому человеку.

Формирование ценностных ориентаций молодежи представляет собой процесс социализации, который воплощает интегральный результат взаимодействия двух целостных систем: с одной стороны – общество, которое влияет на личность, с другой – личность, которая активно и избирательно усваивает предыдущий и жизненный опыт социума, знания, нормы, ценности, традиции, которые накапливаются и передаются от поколения к поколению, что выражает сложную диалектику объективных и субъективных признаков, детерминации деятельности и поведения личности. Переходный этап развития общества имеет свою специфику. По своему содержанию он включает в себя преодоление прошлого, постановление новых целей, идеалов, выработку способов продвижения к ним. Именно продвижение к новым ценностным структурам – процесс очень сложный, диалектически противоречивый, который включает в себя элементы прошлого, настоящего и будущего, общечеловеческого и классового, объективного и субъективного.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Andrushhenko, V. P.** The strategy for education (based on the report of the Department of Philosophy and forecasting of Education Institute of Higher Education APN Ukraine, June 2006) / Andrushhenko Viktor Petrovich. // Higher education Ukraine. – № 3. – 2006. – P. 5.9.

2. **Beh, I. D.** Spiritual values of the individual / I.D. Bech. // Pedagogy and Psychology. – 1997. – №1. – S. 124 – 129.

3. **Vichev, V.** Moral and social mentality [trans. from the Bulgarians. R.E. Mel'nikova]. – M.: «Progress», 1978. - 357 p.

4. **Efimov, V. M., M. I. Milova.** Student of 80th in a mirror of sociology // V.M. Efimov, M.I. Milova // Questions of Social Sciences. – K., 1989. – Vol. 80. – P. 21 – 27.

5. **Kipen' V. U.** Ukrainian students, which focus on and appreciate? // V. Kipen' // Management of education. – 2001. – № 22. – P. 10.
6. **Kon, I.** Psychology of early adolescence: Bk. Teacher / I.Kon. – M.: Education, 1989. – 254 p.
7. **Krjuchkov, A., I., L.M. Krjuchkova.** Ideological portrait of contemporary Ukrainian student / A. I. Krjuchkov, L. M. Krjuchkova // Chernigivskyi State Pedagogical University named of T.G. Shevchenko. News ChDPU. – Chernigiv, 2003. – Vip. 20: Series: Philosophy. – P. 71 – 76.
8. **Leont'ev A. M.** Activities. Consciousness. Personality / A.M. Leont'ev Ed. 2. – M.: Politizdat, 1977. – 304 p.
9. **Morozova, L. P.** Aspects of the formation of values in the world of today's youth / L.P. Morozova // Scientific notes. National University of "Kyiv-Mohyla Academy". – Volume 22, p. 1: Humanities / [ed. col.: V.S. Brjuhovec'kij, M.T. Brik, N.G. Antonjuk ... ta in.; uporjad. M.T. Brik, N.G. Antonjuk]. – K. : KM Academia, 2003. – P. 86 – 91.
10. Omel'chenko Zh.O. Forming of human values as the goal of education in the writings of great thinkers / Zh.O. Omelchenko // Pedagogy and Psychology. – 1996. – № 3. – P. 188 – 193.
11. Social Psychology. A short essay / Under general editorship. G. P. Predvechnogo i Ju. A. Sherkovina. – M.: Politizdat, 1975. – 319 p.