



Списание ЕПОХИ  
Издание на Историческия факултет на  
ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“  
Journal EPOCHI [EPOCHS]  
Edition of the Department of History of  
“St. Cyril and St. Methodius” University of Veliko Tarnovo



Том / Volume XXVI (2018),  
Книжка / Issue 1

## **БОРЬБА ЗА ПОЛИТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СТЕФАНА СТАМБОЛОВА: ВНУТРЕННЕЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В НАРОДНО-ЛИБЕРАЛЬНОЙ ПАРТИИ БОЛГАРИИ ВО ВРЕМЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

**Дмитро МИКОЛЕНКО**

### **A STRUGGLE FOR STEFAN STAMBOLOV'S POLITICAL LEGACY: INTERNAL CONFLICT IN THE PEOPLE'S LIBERAL PARTY OF BULGARIA DURING THE FIRST WORLD WAR**

**Dmitro MIKOLENKO**

## **БОРБА ЗА ПОЛИТИЧЕСКОТО НАСЛЕДСТВО НА СТЕФАН СТАМБОЛОВ: ВЪТРЕШЕН КОНФЛИКТ В НАРОДНОЛИБЕРАЛНАТА ПАРТИЯ НА БЪЛГАРИЯ ПО ВРЕМЕ НА ПЪРВАТА СВЕТОВНА ВОЙНА**

**Дмитро МИКОЛЕНКО**

**Abstract:** In the article the author examines the infighting that took place in the People's Liberal Party (“Stambolovist” Party) of Bulgaria in the period of the First World War. During the period 1914-1918 both the supporters and the opponents of the head of the political power N. Genadiev used the collective memory about the eminent statesman Stefan Stambolov in order to achieve certain aims. In the course of twenty years that followed the death of the former Prime Minister of the Principality of Bulgaria his methods of pursuing of the internal and external policy had been one of the factors that influenced the processes of state formation in Bulgaria. The factions of the “Stambolovists”, which had been fighting for influence within the organization, had strived for taking up a position as a real bearers of the idea as well as continuers of the initiatives introduced by the founder of the party during his leadership of the Regency Council and the Cabinet of Ministers. Each of them had taken advantage of St. Stambolov's memory for the purpose of the solution of certain set tasks, besides, using some controversial versions of the exceptional statesman's activities.

**Key words:** political legacy, Stefan Stambolov, People's Liberal Party, First World War.

**Резюме:** В статията авторът разглежда вътрешната борба в Народнолибералната («стамболовистка») партия на България в периода на Първата световна война. В периода 1914–1918 г. привърженици и противници на главата на политическата сила Н. Генадиев използват колективната памет за прочутия държавник Стефан Стамболов за постигане на определени цели. В течение на двадесет години след смъртта на бившия премиер-министър на Княжеството неговите методи за водене на вътрешната и външната политика са един от факторите, въздействащи на процесите на държавно строителство в България. Групировки от «стамболовисти», борили се за влияние вътре в организацията, са се стремили да се позиционират като истински носители на идеята, а също така като продължители на инициативите, внедрени от основателя на партията по време на ръководството на Регентския съвет и кабинета на министрите. Всяка от тях явно злоупотребява с паметта за Ст. Стамболов заради

решаването на едни или други поставени задачи, при това използвайки взаимноизключващи се версии от дейността на необикновения държавник.

**Ключови думи:** политическо наследство, Ст. Стамболов, Народнолиберална партия, Първа световна война.

Стефан Николов Стамболов безусловно является одной из наиболее значимых фигур в новой истории Болгарии. Его восьмилетнее пребывание у власти в должности председателя Регентского совета (1886–1887 гг.) и правительства (1887–1894 гг.) не прошло бесследно. Он осуществил важные реформы в экономической и социальной сфере, повлиял на политические трансформации в стране, изменил вектор внешнего курса княжества. После отставки в 1894 году возглавляемого им состава исполнительного органа, Болгария на протяжении длительного времени развивалась под влиянием его наследия – идей, практик, законодательных актов, которые в течение многих лет оставались актуальными и применялись как последователями – представителями Народно-либеральной партии (НЛП), так и противниками бывшего регента и премьер-министра для достижения определённых политических целей.

В 1907 г. в результате вооружённого нападения, совершённого уволенным накануне банковским служащим, погиб ближайший соратник С. Стамболова, тогдашний премьер-министр страны, председатель Центрального бюро НЛП Д. Петков. После этого трагического события в среде «стамболовистов» началось внутреннее противостояние вокруг вопроса о новом лидере. Большинство членов организации поддержало кандидатуру Н. Геннадиева, в то время, как некоторые заявили о своём несогласии, выразив сомнения в искренности идеологических убеждений указанного политика. Руководствуясь положениями партийного устава, предписывающего «подчинение меньшинства большинству», Н. Геннадиев всё же был утверждён главой политической силы, после чего противоречия между её представителями поутихли на некоторое время. Однако с началом Первой мировой войны они вспыхнули с новой силой.

Антагонистические отношения в среде НЛП в 1914–1918 гг. неоднократно становились объектом научных исследований [Георгиев, В. 1977; Попов, Ж. 1986]. Однако в работах историков явно упущен один из ключевых факторов этого противостояния – использование наследия С. Стамболова сторонниками и противниками Н. Геннадиева для решения своих задач.

Целью представленного исследования является изучение злоупотреблений памятью о деятельности основателя НЛП в его бытность на постах регента/премьер-министра и выявление попыток конструирования мифов о его взглядах на те или иные начинания во время борьбы за лидерство в партии «стамболовистов» на протяжении 1914–1918 гг.

Для достижения намеченной цели нами использовались издаваемые разными группировками НЛП исторические источники – пропагандистские брошюры [Ничев, В. 1915; Кермекчиев, А. 1915] и пресса [Нов век, 1914–1916; Воля, 1914–1915, 1918; Свобода, 1918]), а также стенограммы публичных выступлений [Думанов, П. (съст.), 1926; Реч на софийския народен представител г. д-р Н. Геннадиев...] и мемуары болгарских политиков [Васильов, Т. 1934].

Накануне Первой мировой войны члены НЛП вернулись к власти в составе тройной правящей коалиции. Это произошло 4 июля 1913 г., когда царь Фердинанд доверил лидеру Либеральной партии В. Радославову сформировать правительство [Велев, А. 1968, с. 464]. В его состав, кроме П. Пешева – соратника премьер-министра, Д. Тончева и Ж. Бакалова – представителей Младолиберальной партии, а также беспартийных Г. Вазова и Б. Морфова, вошли «стамболовисты» П. Динчев и Н. Геннадиев. Последний возглавил Министерство иностранных дел и вероисповеданий, по совместительству – приступив к выполнению обязанностей руководителя Министерства земледелия и государственного имущества.

Ещё в процессе формирования правительства среди членов партийной верхушки «стамболовистов» возникли разногласия. Согласно квоте, представители НЛП должны были получить четыре министерских портфеля из десяти существующих. Также четыре должности, в том числе председателя правительства, предназначались «радославовистам», две – младолибералам-«тончевистам». Военное министерство, по решению монарха, за традицией должен был возглавить пользующийся доверием князя/царя беспартийный офицер. Однако Н. Геннадиев колебался с кандидатами. В конце концов, настойчивость членов Центрального бюро заставила лидера НЛП дать согласие на включение в состав

исполнительного органа ещё двух представителей партии. В результате с 23 сентября 1913 г. бывший военный служащий, а в то время заместитель Н. Геннадиева – Добри Петков (однофамилец покойного лидера партии Димитра Петкова) приступил к выполнению обязанностей министра общественных строений, дорог и благоустройства, П. Динчев вместо Н. Геннадиева возглавил Министерство земледелия и государственного имущества, впоследствии изменив свою партийную принадлежность из-за симпатий к «радославовистам», а Н. Апостолов занял должность министра железной дороги, почты и телеграфа [Ташев, Т. 1999, с. 87].

Однако эти изменения не способствовали консолидации руководящего звена партии. Тщеславный Д. Петков, недовольный игнорированием его кандидатуры во время первоначального создания правительства в июле 1913 г., принялся за открытое высказывание несогласия с политикой Н. Геннадиева, направленной, по его мнению, на отход от устоявшихся «стамболовистских» принципов. Круг сторонников заместителя главы Центрального бюро постепенно расширялся, формируя всё более многочисленную оппозиционно настроенную по отношению к лидеру организации группировку.

В конце 1913 и в начале 1914 годов внутренние проблемы НЛП существенно обострились. В первых, между главой правительства и министром иностранных дел и вероисповеданий возникли противоречия. В. Радославов не доверял лидеру «стамболовистов». Премьер-министра не устраивало слишком независимое поведение его подчинённого, который мог в любой момент выйти из-под контроля и поставить под угрозу судьбу правящей коалиции. Кроме того открытое недовольство возвращением к власти представителей НЛП демонстрировали члены Народной («народняки»), Прогрессивно-либеральной («цанковисты») и Демократической («каравелисты») партий, постоянно напоминая общественности о необходимости доведения до логического завершения прерванного Балканскими войнами расследования деятельности последователей С. Стамболова в 1903–1908 годах [Мир, 1913, 15 декабря; България, 1913, 18 декабря]. В сложившейся ситуации 17 декабря 1913 г. Н. Геннадиев вынужден был уйти в отставку. В феврале 1914 г. оппозиционные партии снова сделали попытку инспирировать повторную после 1911 г. судебную тяжбу против «стамболовистов» – бывших членов правительства, в том числе и Н. Геннадиева. И хотя В. Радославов не позволил даже начать предварительное расследование, председатель Центрального бюро НЛП в очередной раз был скомпрометирован в глазах однопартийцев. Именно дискредитации и переизбрания лидера «стамболовистов» добивался Д. Петков, чтобы занять его место в партии, поэтому ситуация, в которой оказался Н. Геннадиев, способствовала замыслам действующего руководителя Министерства общественных строений, дорог и благоустройства.

В конце декабря 1914 г. по инициативе монарха и председателя правительства Н. Геннадиев, как опытный политик и глава одной из провластных парламентских фракций, был направлен со специальной миссией в Италию и Францию с целью изучения ситуации, которая сложилась в Европе после начала Первой мировой войны. Именно во время пребывания за границей окончательно сформировались внешнеполитические взгляды лидера НЛП. Он убедился в намерениях Италии присоединиться к странам «Сердечного согласия», а также в том, что вслед за Римом союзниками Франции, Британии и России станут соседи, соблюдавшие в то время нейтралитет Болгарии – Румыния и Греция.

После возвращения 4 марта 1915 г. в Софию Н. Геннадиев подготовил отчёт, в котором рекомендовал правительству В. Радославова отдать предпочтение сближению с Антантой [ЦДА на РБ, ф. 140 к, оп. 1, а.е. 48, л. 98]. Изложенные в докладе мысли противоречили планам царя и кабинета министров с их ориентацией на блок государств Тройственного союза. Именно поэтому В. Радославов не позволил Н. Геннадиеву выступить со своими суждениями перед министрами. Однако позицию своего лидера поддержало большинство фракции НЛП в XVII Обыкновенном народном собрании (ОНС), тем самым поставив под угрозу существование парламентской коалиции. Указанная ситуация окончательно испортила отношения между руководителем «стамболовистов» и В. Радославовым, который в конце концов принял сторону заместителя главы Центрального бюро НЛП, своего подчинённого – министра Д. Петкова.

Невзирая на неблагоприятное для лидера НЛП развитие событий, его продолжала поддерживать большая часть членов организации. Чтобы оправдать приверженность к ориентации на страны «Сердечного согласия», Н. Геннадиев в своих публичных выступлениях ссылаясь на личное общение с основателем партии. Согласно его свидетельствам, С. Стамболов всегда был убеждён, что единственной великой державой, способной поддержать Софию в её стремлении присоединить Македонию, была представительница Антанты – Россия [Геннадиев, Н. 1925, с. 17].

Осенью 1915 г. глава политической силы начал широкую агитацию за присоединение Болгарии к странам «Сердечного согласия» [Думанов, П. (съст.), 1926, с. 84].

В ответ группировки Д. Петкова, И. Андонова (лидера Пловдивской ячейки НЛП) и Т. Гатева (министра общественных строений, дорог и коммуникаций в 1905 г.) решили консолидировать усилия с целью лишить Н. Геннадиева полномочий председателя Центрального бюро. Для реализации задуманного была задействована газета «Нов век», издательством которой курировал Д. Петков. Последнему не составило труда склонить на свою сторону редакционный коллектив, изменивший отношение к руководителю партии ещё и по причине его проантантовской позиции.

Координируя действия с премьер-министром, Д. Петков, И. Андонов и Т. Гатев развернули в прессе кампанию против лидера «стамболовистов», пытаясь приуменьшить его авторитет и подорвать доверие со стороны сторонников. К тому же поводом для очередных нападков на Н. Геннадиева стал террористический акт в софийском казино, осуществлённый 1 февраля 1915 г. В организации этого злодеяния провластные газеты, в том числе и «петковистский» «Нов век», обвинили руководителя НЛП [Нов век, 1915, 15 март]. Кроме того ими была опубликована серия материалов, в которых Н. Геннадиеву инкриминировалась причастность к другому преступлению – якобы убийству Димитра Петкова. Журналисты сочиняли самые невероятные вымыслы, приписывая шефу НЛП даже стремление уничтожить правящую династию и установить единоличную диктатуру в Болгарии [Нов век, 1915, 17 март, 19 март]. Во время начавшегося судебного процесса стали очевидными полностью сфабрикованные обвинения. Это подтверждает и переписка Н. Геннадиева с фигурировавшими в деле главными свидетелями, признавшими факты давления на них со стороны посредников заинтересованных лиц [Билярски, Ц. (съст.), 2002, с. 72–73].

Очередным действием оппонентов Н. Геннадиева стало распространение среди членов НЛП брошюры известного политического обозревателя, дипломата и врача А. Кермекчиева – личность, приближённой к Фердинанду. В напечатанном издании автор изложил своё видение ситуации, сложившейся в среде «стамболовистов», обвинив в расколе партии её лидера, который нарушил идеологические постулаты НЛП и, тем самым, изменил принципам С. Стамболова. Выступив за сближение с Россией, председатель Центрального бюро поставил под угрозу правящую в Болгарии династию, скомпрометировал Софию в глазах союзников – Германии и Австро-Венгрии, потерял доверие избирателей и авторитет среди однопартийцев. А. Кермекчиев назвал Н. Геннадиева оппортунистом, предателем и приспособленцем к политической конъюнктуре, а также призвал всех представителей НЛП объединиться вокруг идеалов С. Стамболова [Кермекчиев, А. 1915, с. 6].

6 мая 1915 г. Д. Петков обратился к членам провинциальных ячеек НЛП с письмом, в котором призвал сместить Н. Геннадиева с должности, поскольку тот, поправ партийные принципы и традиции, нарушил устав. В связи с этим, заместитель председателя Центрального бюро предлагал созвать очередной конгресс политической силы [ЦДА на РБ, ф. 1599 к, оп. 1, а.е. 659, л. 9]. Послание произвело некоторое впечатление, однако в основном не нашло поддержки среди однопартийцев. Тогда же «петковисты» напечатали и распространили брошюру, в которой их сторонник В. Ничев напоминал, что лидер «генадиевистов» начинал свою политическую карьеру активным противником инициатив основателя НЛП на государственной должности, а уже потом, из конъюнктурных соображений, присоединился к С. Стамболову. Автор акцентирует внимание на склонности Н. Геннадиева следовать личным интересам, а также на непоследовательности его взглядов [Ничев, В. 1915, с. 4].

Приблизительно в это же время благодаря стараниям «петковистов» болгарская общественность получила возможность ознакомиться с содержанием ещё двух брошюр неизвестных авторов. В одной из них, составной частью которой является статья С. Стамболова под псевдонимом Аспарух и названием «Ответ на речь Стоилова» с обоснованием своей антироссийской политики, бывший регент и премьер-министр представлен в образе «исполина, в течение восьми лет боровшегося против целой империи» [Книжка за народа..., pass.]. Хотя в ней не фигурирует ни одна фамилия тогдашних политических деятелей, очевидным есть тот факт, что её автор имел целью указать лидерам оппозиционных партий, выступавших за сближение с Россией, на ошибочность избранного ими пути.

В другой брошюре 1915 года [Стефан Стамболов: Кога и защо...], которая касается внешнеполитической ориентации страны в 1886–1894 гг. и была приурочена 20-летию со дня трагической смерти основателя НЛП, содержится развёрнутая биография государственника с категорическим опровержением утверждения о его русофобстве и акцентированием внимания на желании уберечь свою страну от навязчивой деструктивной политики Санкт-Петербурга, а также отмечается отсутствие

у него каких-либо негативных чувств по отношению к русскому народу [**Стефан Стамболов: Кога и защо...**, с. 8].

2 июля 1915 г. двадцать сторонников Н. Геннадиева из тридцати двух представителей НЛП в XVII ОНС, чтобы положить конец раскольнической деятельности Д. Петкова в условиях сложной международной ситуации, решили инициировать проведение Верховного партийного совета. Запланировав начало его работы на 7 июля, они оповестили об этом окружные бюро [**Воля**. 1915, 4 юли]. Однако из 48 членов совета на заседание прибыло всего лишь 23 человека. Для обеспечения кворума были привлечены депутаты-«генадиевисты», в результате чего присутствующим удалось определиться в ключевом вопросе – проголосовать за поправку в устав об ограничении власти, сосредоточенной в руках председателя Центрального бюро. С целью утверждения окончательного решения Верховный партийный совет постановил созвать 27 сентября 1915 г. очередной конгресс НЛП. Но форум так и не состоялся из-за инкриминирования Н. Геннадиеву и его сподвижникам причастности к так называемой «деклозиеровой афере»<sup>1</sup>.

Давление со стороны власти, провоцировавшее раздор среди членов политической силы, заставило «генадиевистов» направить усилия на поддержку своего лидера. 2 июля 1915 г. 16 депутатов от парламентской фракции «стамболовистов» поставили подписи под обращением к В. Радославу, в котором выражали протест против нападок на руководителя НЛП, а в случае невыполнения их требования грозили игнорировать последующие заседания XVII ОНС [**ЦДА на РБ**, ф. 113 к, оп. 1, а.е. 2126, л. 1–2].

При содействии журналистов газеты «Воля» «генадиевисты» открыто обвиняли Фердинанда в его причастности к развёртыванию кампании против Н. Геннадиева [**ЦДА на РБ**, ф. 140 к, оп. 1, а.е. 3, л. 36–37, 44–48], а также заявляли, что имеют неопровержимые доказательства подготовки ареста и физического устранения их лидера. Опасаясь огласки вышеуказанных фактов в печати, царь в начале декабря 1915 г. велел прекратить преследование Н. Геннадиева.

Волеизъявлению Фердинанда предшествовало продолжение противостояния между группировками «стамболовистов». 8 августа того же года 23 депутата-«генадиевиста» во время встречи с В. Радославовым настаивали на лишении Д. Петкова должности министра, объясняя необходимость такого кардинального шага отсутствием у последнего абсолютной поддержки со стороны фракции. Однако глава правительства не удовлетворил требование народных избранников.

В свою очередь в начале августа «петковисты» развернули активную агитацию, пытаясь расширить круг своих сторонников среди членов провинциальных ячеек НЛП. В результате им удалось склонить на свою сторону представительства «стамболовистов» во Врачанском, Ловечском, Видинском и Пловдивском округах, которые присоединились к критике Н. Геннадиева, требуя отстранения его от должности руководителя Центрального бюро организации.

Начало грандиозной информационной кампании со стороны власти, направленной на оправдание своего решения о вступлении Болгарии в Первую мировую войну на стороне стран Тройственного союза, значительно пошатнуло позиции сторонников Н. Геннадиева, ратовавших за сближение Софии с Антантой.

В середине августа 1915 г. из 120 ячеек НЛП лишь 52 оставались преданными руководителю политической силы. В этот период к группировке «петковистов», которая продолжала поддерживать внешний курс правительства, примкнули такие влиятельные «стамболовисты», как представители Центрального бюро К. Панайотов, И. Момчилов, М. Тодоров, Х. Кусев, А. Станчев, а также члены партии М. Мичев из Старой Загоры и В. Кознички из Кюстендила. Впоследствии ряды сторонников действующего министра пополнили П. Гудев, Д. Ачков и Д. Кьорчев [**Васильев, Т.** 1934, с. 169].

«Петковисты» старались продемонстрировать историческую связь группировки с основателем Народно-либеральной партии С. Стамболовым и первым председателем Центрального бюро организации Димитром Петковым, изобразив в конце 1915 г. на периодическом справочном издании – календаре

---

<sup>1</sup> Не имея возможности переориентировать Софию на Антанту путём удовлетворения её территориальных претензий, Великобритания и Франция после начала Первой мировой войны применили коммерческие рычаги воздействия. Их суть заключалась в том, чтобы с помощью французского торгового агента Ф. де Клозиера выкупить у Болгарии значительную часть урожая зерна, предназначавшегося Германии, по цене выше рыночной. Однако мошенничество с участием некоторых влиятельных болгарских политиков (представителей оппозиционных проантантовских партий) было разоблачено, а реализованный товар изъят. После войны Арбитражный суд Парижа обязал Софию компенсировать ущерб, нанесённый компании «Деклозиер».

на следующий год – рядом с указанными выдающимися государственными деятелями своих представителей – Добри Петкова, В. Кознички и других соратников [ЦДА на РБ, ф. 1599 к, оп. 1, а.е. 2103, л. 1].

Наиболее ощутимый удар сторонники Н. Генадиева почувствовали в октябре 1915 г., когда В. Радославу и Фердинанду удалось не только обезглавить группировку, но и нейтрализовать других её ключевых деятелей. Всё это произошло в результате раскрытия уже упоминавшейся «деклозиеровой аферы», которая стала удобным предлогом для расправы над шефом НЛП и его ближайшим окружением [ЦДА на РБ, ф. 140 к, оп. 1, а. е. 19, л. 1–2]. Арест одиозных политиков, а также прекращение 10 сентября 1915 г. издательства вестника «Воля» после объявления мобилизации и введения цензуры существенно ограничило влияние оппозиционно настроенных по отношению к власти «генадиевистов» на политические процессы в Болгарии.

Тем не менее, даже пребывая в заточении, Н. Генадиев и его сторонники не прекратили деятельность – установили контакты с тоже арестованными представителями Болгарского земледельческого народного союза (БЗНС), в том числе и с их лидером А. Стамболийски, вели активную переписку с членами социал-демократических организаций, которые на свободе подвергались притеснениям и преследованиям. Председатель Центрального бюро НЛП призвал их объединиться против правительства ради очищения власти, планируя таким образом сформировать оппозиционный блок, способный как можно быстрее стать у руля государства, хотя при этом осознавал, что в условиях военного положения, защиты и контроля информационного пространства сделать это будет крайне трудно [БИА при НБ, ф. 263 к, оп. 1, а. е. 16, л. 44]. Сотрудничество с левыми политическими силами раньше не было характерным для НЛП. Иницилируя его, Н. Генадиев учитывал сходство ситуации, в которой оказались его группировка, БЗНС, «объединённые» и «тесные» социалисты.

В составе кабинета министров оставалось два представителя НЛП, отношения которых с «радославовистами» начали меняться. До тех пор покамест премьер-министр использовал сторонников Д. Петкова для противовеса приверженцам Н. Генадиева, а внешний курс Софии оправдывал себя, между либералами и провластным крылом «стамболовистов» сохранялся крепкий союз. После нейтрализации шефа Народно-либеральной партии, а также на фоне первых неудач на фронтах войны их отношения ухудшились. Недовольные политикой правительства Д. Петков и Н. Апостолов дважды подавали в отставку – 31 октября 1915 г. и 23 февраля 1916 г. Царь Фердинанд, чтобы не углублять политический кризис, убедил министров остаться. Но когда перспектива поражения Болгарии в войне стала более вероятной, руководитель Министерства железной дороги, почты и телеграфа Н. Апостолов 14 марта 1917 г. всё же прекратил выполнение своих должностных обязанностей [Държавен вестник, 1917, 5 юни]. Его место в правительстве занял другой член НЛП – «петковист» В. Кознички.

С завершением Первой мировой войны возобновилось противостояние между двумя группировками «стамболовистов». В сентябре 1918 г. Н. Генадиев, как и другие политзаключённые, был освобождён из-под стражи, после чего лидер НЛП сразу же приступил к регенерации партийной структуры. Вместе со своими сторонниками он 23 ноября возобновил издательство вестника «Воля», развернув с его помощью широкую агитационную кампанию, направленную против «петковистов» и оправдания своей проантантовской позиции [Воля, 1918, 25 ноември].

Весной 1919 г. Н. Генадиев инициировал созыв Верховного партийного совета при участии только своих приверженцев. 16–18 марта на его заседаниях было принято решение о проведении очередного конгресса НЛП, на котором планировалось утвердить изменения в программу и устав. Присутствующие также достигли принципиального согласия относительно ограничения сконцентрированной в руках председателя Центрального бюро единоличной власти, проголосовав за то, что все вопросы, связанные с функционированием этого коллективного органа во главе с Н. Генадиевым, будут решаться только совместными усилиями. Кроме того, срок полномочий Верховного партийного совета, окружных и околийных руководящих звеньев планировалось сократить с четырёх до двух лет, а провинциальным ячейкам предоставить право самостоятельно формировать списки кандидатов в депутаты всех уровней [Георгиев, В. 1977, с. 128].

Напоследок «стамболовисты» проголосовали за лишение «петковистов» членства в организации, аргументировав этот шаг невозможностью дальнейшего сотрудничества с раскольниками [ЦДА на РБ, ф. 140 к, оп. 1, а. е. 21, л. 72].

Группировка Д. Петкова почти полностью утратила свой политический вес, ведь общественность страны считала её представителей непосредственными соучастниками и виновниками второй после

1913 г. национальной катастрофы. Однако, несмотря на всю сложность ситуации, «петковисты» пытались укрепить свой авторитет, продолжая позиционировать себя единственными истинными последователями дела С. Стамболова. Для осуществления агитационной и пропагандистской деятельности вместо газеты «Нов век», тираж которой в последний раз вышел ещё 4 ноября 1916 г., ими 2 ноября 1918 г. было начато издательство вестника «Свобода», имевшего аналогичное название с первым печатным органом «стамболовистов» в 1886–1899 гг. Его статьи в основном содержали материалы, направленные на дискредитацию «генадиевистов».

Борьба за наследие С. Стамболова между сторонниками и противниками Н. Генадиева прекратилась только в конце осени 1920 г. после объединения НЛП с либералами-«радославовистами» и младолибералами-«тончевистами» в одну Национал-либеральную партию, которая в условиях усиления популярности политических сил левого толка была призвана усилить конкурентоспособность правоцентристов. В руководящие органы новой организации «стамболовисты» делегировали десять представителей – по пять от каждой из группировок. Членами Верховного партийного совета стали «петковисты» Т. Гатев, В. Чернев, Н. Попов, Г. Цукев, П. Добрев и «генадиевисты» Й. Йонов, И. Ангелов, И. Цанков, Г. Юртов, Н. Генадиев.

Что же касается Д. Петкова, то после обвинения вместе с другими министрами кабинета В. Радославова в вовлечении Болгарии в очередную трёхлетнюю изнурительную войну, ввергшую страну во вторую национальную катастрофу, он с некоторыми из них был осуждён к пожизненному заключению, но в 1924 г. амнистирован. А вот лидер пловдивских «стамболовистов» И. Андонов, кардинально изменивший своё отношение к Н. Генадиеву, со временем даже признал бывшего председателя Центрального бюро вторым после С. Стамболова выдающимся партийным вождем [ЦДА на РБ, ф. 1599 к, оп. 1, а. е. 774, л. 3].

Таким образом, на протяжении двадцати лет после трагической смерти С. Стамболов оставался активно используемой в политике памяти исторической фигурой. Группировки «стамболовистов», борющиеся за влияние внутри НЛП, стремились позиционировать себя истинными носителями идей, а также продолжателями традиций своего основателя в его бытность на службе у государства. Каждая из них явно злоупотребляла коллективной памятью о С. Стамболове ради достижения политических целей, при этом беря на вооружение взаимоисключающие версии деятельности выдающегося государственника. Подобные практики способствовали укоренению в сознании граждан страны определенных мифов и стереотипов об основателе НЛП, в последние подхваченных многими публицистами и даже историками.

Разрозненные группировки во главе с И. Андоновым и Т. Гатевым из-за своей малочисленности не могли создать серьёзную конкуренцию сторонникам шефа «стамболовистов». Им оставалось ждать удобного случая для отстранения Н. Генадиева с должности председателя Центрального бюро.

## ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

### *Извори, архивни материали, мемоари и периодични издания:*

- България**, 1913. [Balgariya, 1913.]  
**БИА при НБ**. Ф. 263 «Д-р Васил Радославов». [BIA pri NB. F. 263 «D-r Vasil Radoslavov».]  
**Васильов, Т.** 1934 – Т. Васильов. Стефан Стамболов. – В: Спомени за лица и събития през XIX–XX век. София, 1934. [T. Vasilyov. Stefan Stambolov. – V: Spomeni za litsa i sabitiya prez XIX–XX vek. Sofia, 1934.]  
**Воля**, 1914–1915; 1918. [Volya, 1914–1915; 1918.]  
**Генадиев, Н.** 1925 – Н. Генадиев. Стефан Стамболов: 19 юли 1895 – 19 юли 1925. София: Ел. Петков, 1925. [N. Genadiev. Stefan Stambolov: 19 yuli 1895 – 19 yuli 1925. Sofia: El. Petkov, 1925.]  
**Държавен вестник**, 1917. [Darzhaven vestnik, 1917.]  
**Кермекчиев, А.** 1915 – А. Кермекчиев. Генадиев пред съда на народно-либералите. София, 1915. [A. Kermekchiev. Genadiev pred sada na narodno-liberalite. Sofia, 1915.]  
**Книжка за народа...** – Книжка за народа: Стефан Стамболов и днешното положение на България. София: Царска придворна печатница, 1915. [Knizhka za naroda: Stefan Stambolov i dneshното polozhenie na Balgaria. Sofia: Tsarska pridvorna pechatnitsa, 1915.]  
**Мир**, 1913. [Mir, 1913.]

**Ничев, В.** 1915 – В. Ничев. Русофилството на Д-р Никола Генадиев. София: Царска придворна печатница, 1915. [V. Nichev. Rusofilstvoto na D-r Nikola Genadiev. Sofia: Tsarska pridvorna pechatnitsa, 1915.]

**Нов век,** 1914–1916. [Nov vek, 1914–1916.]

**Реч на софийския народен представител г. д-р Н. Генадиев...** – Реч на софийския народен представител г. д-р Н. Генадиев по предложението за назначаване изпитателна комисия върху цялото управление (включително подготовката и водене на войната) на кабинетите Иван Евстратиев Гешов и Д-р Стоян Данев: Заседания XXV–XXVII, от 7–9 май 1914 г. София: Държавна печатница, 1914. [Rech na sofiskiia naroden predstavitel g. d-r N. Genadiev po predlozhenieto za naznachavane izpitatelna komisia varhu tsiyaloto upravlenie (vklyuchitelno podgotovkata i vodene na voynata) na kabinetite Ivan Evstratiev Geshov i D-r Stoyan Danev: Zasedania XXV–XXVII, ot 7–9 may 1914 g. Sofia: Derzhavna pechatnitsa, 1914.]

**Думанов, П. (съст.),** 1926 – Речи и педоарии на д-р Н. Генадиев (Съдебни, парламентарни и политически). Съст. П. Думанов. Плевен: Изгрев, 1926. [Rechi i pleoarii na d-r N. Genadiev (Sadebni, parlamentarni i politicheski). Sast. P. Dumanov. Pleven: Izgrev, 1926.]

**Свобода,** 1918. [Svoboda, 1918.]

**Стефан Стамболов: Кога и защо...** – Стефан Стамболов: Кога и защо се обяви против Русия (По случай 20 годишнината от смъртта му). София: Царска придворна печатница, 1915. [Stefan Stambolov: Koga i zashto se obyavi protiv Rusia (Po sluchay 20-godishninata ot smartta mu). Sofia: Tsarska pridvorna pechatnitsa, 1915.]

**ЦДА на РБ.** Ф. 113 к «Радославов, Васил». [TsDA na RB. F. 113 k «Radoslavov, Vasil».]

**ЦДА на РБ.** Ф. 140 к «Генадиев, Павел». [TsDA na RB. F. 140 k «Genadiev, Pavel».]

**ЦДА на РБ.** Ф. 1599 к «Андонов, Иван». [TsDA na RB. F. 1599 k «Andonov, Ivan».]

#### *Изследвания:*

**Велев, А.** 1968 – А. Велев. Политическите партии в България и Балканските войни (1912–1913 гг.). – В: *Études historiques*. Sofia, T. 4, 1968, 437–470 [A. Velev. Politicheskie partii v Bolgarii i Balkanskiye voyny (1912–1913 gg.). – V: *Études historiques*. Sofia, T. 4, 1968, 437–470.]

**Георгиев, В.** 1977 – В. Георгиев. Образоване на Националнолибералната партия. – В: *Известия на Българското историческо дружество*. 1977. Т. 30. [V. Georgiev. Obrazuvane na Natsionalnoliberalnata partiya. – V: *Izvestiya na Balgarskoto istoricheskoto druzhestvo*. 1977. T. 30.]

**Билярски, Ц. (съст.),** 2002 – Д-р Никола Генадиев: Между политиката и властта, заговорите и затвора. Съст. Ц. Билярски. София: Синева, 2002. [D-r Nikola Genadiev: Mezhdru politikata i vlastta, zagovorite i zatvora. Sast. Ts. Bilyarski. Sofia: Sineva, 2002.]

**Попов, Ж.** 1986 – Ж. Попов. Народнолибералната (стамболовистката) партия в България: 1903–1920. София: Наука и изкуство, 1986. [Zh. Popov. Narodnoliberalnata (stambolovistkata) partiya v Balgariya: 1903–1920. Sofia: Nauka i izkustvo, 1986.]

**Стефан Стамболов: Кога и защо се обяви против Русия (По случай 20-годишнината от смъртта му).** София: Царска придворна печатница, 1915. [Stefan Stambolov: Koga i zashto se obyavi protiv Rusiya (Po sluchay 20-godishninata ot smartta mu). Sofia: Tsarska pridvorna pechatnitsa, 1915.]

**Ташев, Т.** 1999 – Т. Ташев. Министрите на България 1879–1999: Енциклопедичен справочник. София: Академично изд-во «Проф. Марин Дринов», 1999. [T. Tashev. Ministrite na Balgariya 1879–1999: Entsiklopedichen spravochnik. Sofia: Akademichno izd-vo «Prof. Marin Drinov», 1999.]

#### *Съкращения:*

**БИА при НБ** – Български исторически архив при Национална библиотека «Св. св. Кирил и Методий». София. [BIA pri NB – Balgarski istoricheski arhiv pri Natsionalna biblioteka «Sv. Sv. Kiril i Metodiy». Sofia.]

**ЦДА на РБ** – Централен държавен архив на Република България. София. [Tsentralen darzhaven arhiv na Respublika Balgaria. Sofia.]