

Ненко Заяков /Исторически музей, Видин/
СЪСТОЯНИЕ НА ПРОУЧВАНИЯТА ПО ТОПОНИМИЯ ВЪВ ВИДИНСКО,
КУЛСКО И БЕЛОГРАДЧИЦКО

10

Първите опити за събиране на топономичен материал направих като студент през лятната ваканция на 1955 г. За резултата от обходените 11 селища на тогавашната Видинска околия докладвах на една от сбирките на кръмока по топоними в СУ "Климент Охридски". През следващите летни ваканции на 1956 и 1957 г. обхванах всички селища на околната. Когато по-късно пристъпих към обработката на събрания материал, открих много пропуски – резултат на недостатъчен опит, знания и време. През 1959–1963 г. /летните учителски ваканции/ обиколих отново всички селища с конкретни въпроси, породени от събрания и частично проучен имеен репертоар.

Липсата на научни публикации върху историческото минало на този край не дава възможност за задоволително обяснение на билингвизма в някои села на Видинско. Тезите на наши, румънски и сърбски учени, рожби на пристрастни полемики в миналото, и пълното мълчание по въпроса след 1944 г. особено от страна на българската историография бяха красноречив сигнал "внимание, опасна зона!". И благоразумно затворих "Местните имена от Видинска околия" между кориците на две папки. Но по отношение на билингвизма работата ми на етнограф в краеведски музей постави още по-трудни проблеми, на които можех и трябваше да търся отговор единствено на терена – в едно многостранно проучване на материалната и духовната култура на населението от Видински окръг – родства и родствени връзки, миграционни движения, единство и различия в обичаи, носии и пр. Ономастиката остана в основата на всички изследвания, защото съм убеден, че няма по-силен доказателствен източник за краезнанието от "езика на земята" – топонимията. През 1979–1981 г. приключих със събирателската работа по топонимия в Кулско. Но и тук двуезичието напомня за себе си. Междувременно през последните години някои публикации в чуждестранния печат третират билингвизма във Видинско в духа на предвоенните политически пристрастия. Доминира идеята за автохтонност на румънския диалект в този край и за късно "пославянчване". Нещо повече. Някои съвременни български ав-

тори /със и без уговорки/ приемат априори някои тълкувания на османски термини и документи от началните десетилетия след пребоването на българските земи и утвърждават тезата за компактна маса влашко население в тогавашния български северозапад.

В процеса на събирателската работа схванах разминаване между родовата памет и топономичния материал. Например селищата с двуезичие пазят стар пласт български имена, но много често информаторите свързват началото на селищната история с имената на отделни пришълци от първите десетилетия на 19 в., споменът за които е още жив в паметта на потомците. В тия селища имената от румънски произход имат предимно посесивен характер и говорят за стопанска и друга дейност на лица, живели до последно време. Тези и други факти не оставят място за съмнение в късната появя на имената от румънски произход, но, както посочих, в научната литература са в обръщение съвсем други схващания.

Към търсене на истината за билингвизма в той край тръгнах чрез названия на селища и местности, регистрирани в писмени извори от времето на Втората българска държава /техният брой е малък/ и най-вече в османски извори от XV и XVI в. Неопенено гравдиво за изучаване историческото минало на Северозападна България се оказаха данъчните регистри на Видинския санджак от 1454/5 и 1560 г. /Д. Боянич-Лукач, Видин и Видинският санджак през 15-16 век. С., 1975/.

Няма колебание в историческата наука, че след падането на Видинското царство на Иван Срацимир /1396 г./ османците запазват неговата цялост, оформена в нова административна единица – Видински санджак. Границите на Иван-Срацимировото царство стават граници на новия санджак. Описите от 1454/5 и 1560 г. дават най-обективна представа за територията на санджака, респективно на Видинското царство. Идентифицираните имена на селища и места /476 на брой/ позволиха да съставя точна и подробна карта на земите, включени през XV и XVI в. в административната област Видински санджак, която, най-общо казано, е обхвачала земите край Дунав на запад от р. Огоста до вододелните планини между Тимок и Морава, на юг – района на Пирот и продължавала на изток по Козница и Врачанска планина. Селищните и други имена на места в описите принадлежат към езика на славяните от българската група и носят характерни черти на западните бъл-

гарски говори. Те говорят за една утвърдена поселищна система, резултат от многовековна битова практика и следователно и най- сигурен белег за етническа принадлежност на населението, което е създало в процеса на общуването тия имена. Регистрирани само 60 години след поробването /описът от 1454/5г., е съставен по нестигнали до нас предходни данъчни регистри/, селищните названия свидетелстват за хомогенно българско население в границите на Видинското царство на Иван Срацимир и Видинския санджак през XV и XVI в. /Етнодемографският характер на Видинския санджак през XV-XVI в. - ИМСЗБ, 5, 1980, с.109-126/.

Данъчният регистър от 1560 г. отбелязва една съществена промяна във фискалния режим на Видинския санджак - 496 села, 18 мезри и 26 манастира загубили статута "филурджий" и населението им плащало вече всички данъци както обикновената рая. В изследванията на някои /чуки и наши/ истории без основание се поставя равенство между термините филурджий и власи. Така в съчиненията им срещаме "власи", "видински власи", но не като социална, а като етническа категория. Семантичната класификация и морфологичният анализ на всичките 390 едноосновни и 151 двуосновни имена /някои обекти са посочени с повече от едно название, а други носят еднакви имена/ показват:

1. Всички имена /с незначителни изключения/ на филурджийските селища, мезри и манастири имат български произход. По семантика, морфология и фонетика принадлежат към общобългарската топонимия.

2. За Видинския санджак ф и л у р д ж и й с т в о т о е социален статут, свързан с въоръжената охрана на санджака от местната рая.

3. Социалният статут ф и л у р д ж и й във Видинския санджак обхваща местно българско население и няма основание в термина "филурджий" = "власи", "видински власи" да се търси друго, небългарско население /Филурджийството във Видинския санджак през XV-XVI век. - ИМСЗБ, 6, 1981, с. 75-98/.

Времето на османското владичество /1396-1878/ може да се приеме за етап в развитието на селищната мрежа и селищните имена по българските земи /в това число Видинския край/, характерен с промени в управлението, икономиката, с асимилаторски тенденции, с етническо безправие и зависимост, време на неспокойен

живот и на миграция на население в границите на българската езикова територия и извън нея, на стремежите на османските власти да запълнят кибелския вакуум в българските етнически предели с необългарско население. Например колонизацията на татари и черкези във Видинския край през третата четвърт на XIX в. довежда до възникването на селища със смесено население – местно и преселници – както и на изцяло татарски и черкезки села /Татарски и черкезки поселения във Видинско през третата четвърт на XIX в. – ИМСЗБ, 11, 1986, с. 111-124/.

Инфильтрация на румънско население във Видинския санджак започва от 1717 г. в онни земи на юг от Дунав и на запад от р. Тимок, които до 1739 г. остават под властта на Австро-Унгария, а след това /1741 г./ 63 села от Тимска Крайна били възстановени към голямата библиотека при джамията "Света София" в Истанбул и османската власт им осигурила един своеобразен статут на автономност. От тази област настиче и особено по времето на отцепничеството на Осман Пазвантооглу, на първото сръбско въстание /1804 г./ и най-вече след придаването на тая окрайнина към Сърбия /1833 г./, на изток прониква порумънчено и румънско население. /Върху процеса има специално изследване, чието публикуване предстои/

Заселниците с румънски говор заседнали поединично или на малки групи /едно или няколко семейства/ в села с местно българско население или в турски чифлици като наемни работници. Освобождението заварва на територията на бившия Видински окръг само едно село с румънско име – Фунден /дн. с. Каниц, Рабровска община/ /Селищните имена във Видински окръг. – ИМСЗБ, 7, 1982, с. 99-123/.

Демографската трагедия на днешния български северозапад през петте века османско владичество може да бъде илюстрирана от топонимията на бившата Кулска околия. Кулска околия наброява 31 селища: 19 съществуват още през XV-XVI в., 9 възникват по-късно, а 3 – след Освобождението. Данъчните регистри от 1454/5 и 1560 г. и теренните изследвания ни позволяха да локализираме поименно други 28 села, съществували през 1560 г. и изчезнали по-късно, и 15, възникнали след XVI в. и също изчезнали до Освобождението. Общо 43 селища, които ни говорят днес за размирните времена само с определите имена и битови предмети.

Такива са резултатите от проучванията по топоними в района.