

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «МЕНЬШИНСТВА»
В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ*Санка Мохаммед*THE PROBLEM OF DEFINING THE TERM “MINORITY”
UNDER INTERNATIONAL LAW*Sanka Mohammed*

Abstract: This article is devoted to the challenge with regards to the definition of the concept “minority” under international law. The author discusses the apparent absence of a generally accepted definition of the term while offering an insight into the factors that have contributed to the failure to arrive at such a definition. An analysis of the various proposed definitions of the term leads to a conclusion on the need for a standard definition of the term as well as the criteria based on which a group may be considered a minority.

Key words: definition, term, minority, UN Sub-commission on Prevention of Discrimination and Protection of Minorities, unique identity, national, religious, ethnic, criteria, smaller in number, non-dominant position.

Любому обсуждению нынешнего состояния прав меньшинств должно предшествовать общее понимание термина «меньшинство», поскольку оно полно сложностей и противоречий¹. Удивительно, что до настоящего времени, несмотря на различные попытки, не существует общепринятого определения термина «меньшинство» в международном праве.² Также нет установленных критериев для определения меньшинства. Эта ситуация возникла из-за ряда факторов. Существуют сильные концептуальные различия, и государства часто имеют чрезвычайно политизированные и бескомпромиссные позиции относительно вопроса меньшинств. Трудность также связана с присущим ей двусмысленным характером. Фактически каждый человек, в той или иной форме, принадлежит меньшинству³.

Невозможность прийти к консенсусному определению термина «меньшинство» затрагивает материальные права меньшинств. Государства, пытающиеся отрицать права меньшинств, часто оправдывают такое отрицание трудностью их определения⁴. Интересно, однако, что отсутствие общего определения термина «меньшинство» не повлияло на процессы стандартизации, происходящие в рамках ООН или на европейском уровне. В большинстве случаев у создателей отсутствует консенсус относительно определения меньшинства и принятия самого инструмента защиты их прав. В такой ситуации они скорее ставили задачу для последующего рассмотрения во избежание дальнейшей задержки⁵.

Несмотря на трудности с определением, в большинстве случаев самоочевидно, какие груп-

¹ Для подробной дискуссии, см.: Aftab Alam, “The Concept of ‘Minority’ in International Law”, 54 Indian Journal of International Law 92-124 (2014).

² За исключением Конвенции Центрально-Европейской инициативы 1994 года о защите прав меньшинств (статья 1), ни один международный юридически обязательный документ не содержит определения этой концепции, которая носит чувствительный характер. См.: A. Meijknecht. Towards International Personality: The Position of Minorities and Indigenous Peoples in International law 69 (Intersentia, Antwerp, 2002).

³ Javaid Rehman. The Weaknesses in the International Protection of Minority Rights 14 (Kluwer Law International, The Hague, 2000).

⁴ Там же, р. 10.

⁵ В ходе разработки декларации ООН о меньшинствах не удалось достичь консенсуса по вопросу об определении меньшинств и, таким образом, оно было отложено для последующего рассмотрения, чтобы избежать дальнейшие задержки. См. United Nations Commission on Human Rights (UNCHR) Working Group,

пы составляют меньшинства. Хотя существование меньшинств не зависит от правовых актов признания, такие действия могут приносить пользу заинтересованным народам. Тем не менее нельзя полностью подорвать значение определения термина. Л. Сон утверждает, что определение термина «меньшинство» – это не вопрос только теоретического и академического влияния⁶. Это практический вопрос, поскольку он, скорее всего, возникнет в форме того, может ли конкретная группа квалифицироваться как «меньшинство»⁷. С. Аккермарк подчеркивает, что отсутствие определения дает государствам повод отказаться от существования меньшинств на их собственных территориях,⁸ и Г. Гилберт справедливо утверждает, что это проблематично с точки зрения права, поскольку оно поднимает фундаментальный вопрос о сфере охвата и применении конвенции, так как невозможно предоставлять права на основании полностью туманных концепций⁹.

Ввиду юридической значимости в течение многих лет на разных международных форумах предпринимались многочисленные попытки прояснить суть термина «меньшинство». Одна из первых «официальных» попыток определить «меньшинство» была предпринята Постоянной Палатой Международного Правосудия (ППМП) в ее консультативном заключении, связанном с иммиграцией греко-болгарских общин¹⁰. Определение ППМП относится к меньшинству в контексте сообщества как «коллектив лиц, проникающих в одной стране или местности, имеющих одну расу, религию, язык и одни традиции и объединенных, благодаря совпадению этой расы, этой религии, этого языка и этих традиций, чувством солидарности с тем, чтобы сохранить свои традиции, поддерживать свою религию, обеспечить обучение и образование детей в соответствии с духом и традициями их расы и

оказывать друг другу помощь»¹¹. Эти положения в дальнейшем были подтверждены Палатой в консультантом заключении о школах меньшинств в Албании¹². Определение ППМП использовало два испытания – объективное и субъективное – для определения статуса меньшинств. Объективное испытание – это наличие фактов такие, как раса, религия, язык и традиции. Субъективное испытание имеет отношение к «чувству солидарности» и «стремлению сохранить традиции». Важно обратить внимание на то, что разработка ППМП концепции «меньшинство» не содержала ни одной ссылки на численный фактор, недоминирующее положение или фактор гражданства.

С момента начала ее деятельности перед Подкомиссией ООН по предупреждению дискриминации и защите меньшинств стоял ряд важных вопросов, решение которых было необходимо для ее дальнейшей плодотворной работы. Важнейшим из таких проблем оказался вопрос касаясь определения термина «меньшинства». В ходе своей начальной сессии в 1947 г. Подкомиссия заявила о том, что «защита меньшинств представляет собой защиту недоминирующих групп, которые в целом стремясь к равному с большинством обращению, в то же время нуждаются в особом обращении с тем, чтобы сохранить их особые характерные черты, отличающие их от большинства населения. Отличительными чертами, подлежащими такой защите, являются раса, религия и язык»¹³.

В январе 1950 году в рамках Подкомиссии был выработан проект определения понятия «меньшинства». В данном документе Подкомиссия подчеркнула, что среди населения многих стран существуют группы лиц, известные обычно как меньшинства, обладающие характерными этническими религиозными или языковыми традициями, отличающиеся от остальной части

Report on Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, UN Doc E/CN.4/1986/43, paras 9-10 (Feb 19, 1986). Рабочий метод состоял в том, чтобы приступить к оперативным положениям, возвращаясь к вопросу определения после того, как полный текст был принят в предварительном порядке.

⁶ L. Sohn. "The Rights of Minorities" in L. Henkin (ed.), *The International Bill of Rights* 280 (Columbia University Press, New York, 1981).

⁷ Там же.

⁸ Spiliopoulou A kermark. *Justification of Minority Protection in International Law* 87 (Kluwer Law International, The Hague, 1997).

⁹ G. Gilbert. "The Council of Europe and Minority Rights" 18 *Human Rights Quarterly* 162 (1996).

¹⁰ Greco-Bulgarian Communities, Advisory Opinion, 1930 PCIJ, Publications? Series B. № 17, p. 33. Available at: http://www.worldcourts.com/pcij/eng/decisions/1930.07.31_greco-bulgarian.htm (last visited on June 15, 2016).

¹¹ Там же.

¹² См.: Advisory Opinion of 6 April 1935/PCIJ, Publications Series A./B., 64.

¹³ Report of the First Session of the Sub-Commission on the Prevention of Discrimination and the Protection of Minorities. Doc. Un. E/CN.4/52, 6 Dec. 1947.

населения, и что среди них существуют группы, нуждающиеся в защите специальными мерами национального или международного характера, с тем чтобы они могли сохранить и развивать указанные характеристики. Вместе с вышеуказанным, Подкомиссия подчеркивала, что не все из этих групп нуждаются в защите. В этом же году, была одобрена Подкомиссией резолюция, рекомендовавшей Комиссии ООН по правам человека принять резолюцию об установлении таких мер защиты меньшинств, которые может пожелать принять ООН. При принятии такой резолюции Подкомиссия рекомендовала Комиссии обратить внимание на следующие обстоятельства:

1. Термин «меньшинство» охватывает только те недоминирующие коллективы населения, которые имеют устойчивые этнические, религиозные или языковые традиции или особенности, явно отличающиеся от особенностей остальной части населения, и при этом желают их сохранить.

2. Число лиц, образующих такие меньшинства, должно быть достаточным для того, чтобы такие особенности могли появиться.

3. Лица, образующие такие меньшинства должны иметь лояльность к тем государствам, гражданами которых они являются.

Подкомиссия также признала в резолюции, что некоторые группы, хотя могут являться малочисленными, не нуждаются в защите, предоставляемой меньшинствам в следующих случаях:

а) когда эта группа в количественном смысле меньше остальной части населения, но при этом занимает доминирующее положение в стране;

б) когда группа стремится к установлению абсолютно равного отношения к остальной части населения, в случае чего ее проблемы регулируются положениями Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека, которые направлены на предотвращение дискриминации.

После вступления в силу международных пактов по правам человека (1966 г.) рабочей группой открытого состава, созданной Комиссией по правам человека на её 42-й сессии, была подготовлена «Компиляция предложений, касающихся определения термина «меньшинство»¹⁴. В этой Компиляции фигурировали положения различных исследований, проведенных в рамках Подкомиссии. Среди этих исследований, наиболее широко цитируемое определение «меньшинства», вероятно, было предложено специальным доклад-

чиком Подкомиссии, Франческо Капоторти, который провел самое престижное исследование по вопросу о «меньшинстве». Определение Капоторти имеет ограниченную цель и было составлено исключительно с учетом применения ст. 27 МПГПП. Согласно этой дефиниции, «меньшинство» понимается как относящийся к меньшей по численности, не занимающей господствующего положения группе, члены которой – граждане этого государства – обладают с этнической, религиозной или языковой точек зрения характеристиками, отличающимися от характеристик основной части населения, и проявляют, пусть даже косвенное, чувство солидарности в целях сохранения своей культуры, своих традиций, религии или языка.

Единственным в настоящее время международным договором, в котором дано определение «меньшинство» призвано считать Документ Центрально-Европейской Инициативы по защите прав Меньшинств 1994 года. Согласно ст. 1 названного документа, «меньшинство» означает группу, которая меньше по численности остальной части населения государства, члены которой являясь гражданами этого государства, имеют этнические, религиозные или языковые особенности, отличные от остальной части населения, и руководствуются волей защитить свою культуру, традиции, религию или язык. Этот договор был принят в рамках Центрально-Европейской инициативы, состоящей из 18 преимущественно центральных, юго-восточных и восточных государств Европы. Таким образом его определение «меньшинство» нельзя считать общепринятым ни в Европе и, тем более, ни на универсальном уровне. Однако, на наш взгляд, тот факт, что государства могли, пусть их небольшое число, достигнуть консенсус по определению «меньшинство», представляется собой небольшой триумф в дискурсе об определении данного термина. Это показывает, что достижение компромисса по данному вопросу возможно; для этого требуются усилия государств в плане не только их реальной готовности уважать права меньшинств, но и готовности сделать определенные уступки в целях обеспечения защиты прав меньшинств на их территории.

В 1978 г. на основе резолюции Комиссии по правам человека 14 F (XXXIV) Генеральный секретарь ООН попросил государства представить свои замечания по ряду документов о правах меньшинств. Правительство Греции в своем от-

¹⁴ См.: UN Doc. E/CN.4/1987/WG.5/WP.1.

вете выразило мнение о том, что та или иная группа лиц может рассматриваться в качестве меньшинства, должна если она отвечает, в частности, следующим критериям: группа должна обладать достаточно характерными чертами для ее четкого отделения от большинства. Отличие между группой меньшинств и остальной частью населения должно быть не только настолько достаточно четким, она также должна иметь соответствующие размеры, чтобы составлять существенно компактный элемент в обществе. Есть сомнения в том, что слова «меньшая по численности по отношению к остальному населению группа» являются достаточно эффективным критерием для интерпретации понятия «меньшинство». Необходимо учесть не только число лиц, принадлежащих к определенной группе, но и взаимоотношение между их числом и размерами географической территории, на которой эта группа проживает. Кроме того, основным элементом всякой интерпретации термина «меньшинство» является субъектный фактор, а именно выраженное этой группой желание сохранять свои собственные традиции и характеристики. Вместе с тем, при любом толковании термина «меньшинство» необходимо уделять должное внимание на ту степень, в которой какое-либо меньшинство чувствует себя отдельной частью общества или же рассматривается и считается таковой со стороны других¹⁵.

В свою очередь, Канада отметила необходимость усовершенствовать предложенное специальным докладчиком Ф. Капоторти определение, в связи с чем она внесла в текст изменение с помощью следующих слов: «меньшая по численности» часть населения и отличающаяся от характеристик «остального населения» страны¹⁶.

Есть и определение «меньшинство», согласно которому, помимо указанных выше признаков, выделяется стремление группы к равенству по отношению к остальной части населения страны. В 1984 г., после того как все обсуждение вопроса об определении термина «меньшинство» зашло в тупик, Комиссия по правам человека по предложению правительства Греции просила Подкомиссию по предупреждению дискриминации и защите меньшинств сделать исследование по определению термина «меньшинство», учитывая уже проведенные в этой области исследования и мнения, выраженных различными

государствами. Было поручено Подкомиссией своему члену Ж. Дешену выполнить данную просьбу. Ж. Дешен по итогу своей работы предложил следующее определение «меньшинства»: это – «группа граждан данного государства, представляющих собой численное меньшинство и не занимающих господствующее положение в этом государстве, обладающих этническими, религиозными или языковыми характеристиками, отличающимися от характеристик большинства населения, солидарных друг с другом, подвижных, пусть даже косвенно, коллективным стремлением к выживанию и стремящихся к достижению фактического и юридического равенства с большинством»¹⁷.

Одна из основных причин отсутствия общепризнанного определения термина заключается в том, что при обсуждении этого вопроса государства считали, что определение этого понятия не представляется необходимым для разработки норм проекта Декларации для защиты меньшинств. Такое мнение было оправдано тем фактом, что в рамках ООН было объявлено о праве народов на самоопределение, без определения самого понятия «народ». Согласно другому выраженному мнению, дать определение этому понятию нельзя, рассматривая в качестве академического вопроса, от Подкомиссии не ожидается нахождения точного научного определения. ООН скорее нуждается в рабочем определении понятия, которое стало бы основой разработки дальнейших норм о защите прав меньшинств. Общепризнано, что международные нормы защиты прав человека применимы к любому лицу. Комиссия ООН по правам человека, как оказалось, также не видит необходимости в поиске универсального определения термина «меньшинство», что по её мнению не является первостепенной задачей. С этим мнением трудно согласиться. На наш взгляд, на данном этапе эволюции института защиты прав меньшинств в международном праве давно пора выработать такое определение понятия «меньшинство», которое пользовалось бы всеобщим признанием, потому что защита меньшинств от дискриминации и преследования является одной из основных проблем современного международного права. Содержание субъективного права всегда требует определения не только рамок этого права, но и его бенефициариев. Учитывая тот факт, что государства пользуются этой

¹⁵ См.: UN Doc. E/CN.4/1298, p. 9–10.

¹⁶ См.: UN Doc. E/CN.4/1984/42, p. 2.

¹⁷ См.: UN Doc. E/CN.4/Sub.2/85, p.30.

лазейкой в качестве оправдания несоблюдения ими своих обязательств по защите прав меньшинств, выработка общепризнанного определения несомненно будет содействовать реализации прав меньшинств.

В ходе обсуждения об определении «меньшинств» также поднимается вопрос о том, следует ли рассматривать эту проблему только с точки зрения прав отдельных лиц, принадлежащих к меньшинствам, или в отношении прав меньшинств как группы людей. В то время как некоторые считают необходимым при обсуждении определения понятия «меньшинство» сохранить его коллективный аспект, другие с этим несогласны, считая, что взаимоотношения между понятиями «меньшинство» и «народ» могут потребовать дальнейшего разъяснения. Однако, на наш взгляд, необходимость разъяснить разницу между этими понятиями не может и не должно стать помехой для сохранения коллективного аспекта «меньшинство» при его определении. Народ можно определить как «любую отдельную человеческую общность, объединенную самосознанием и желанием образовать общность, способную действовать в интересах общего будущего»¹⁸. Народ отличается от остальной части населения страны исторической связью, религиозной, этнической, культурной, социальной, географической или иной общностью, а также осознанием этого¹⁹. Таким образом, можно рассматривать меньшинство как народ, по крайней мере, в отношении некоторых коллективных прав. Не все народы являются меньшинством, но некоторые меньшинства могут являться народом при условии, что они обладают всеми или некоторыми из вышеуказанных черт народа. Обладая указанными выше признаками, группа людей могут являться «народом», но в то же время и «меньшинством», по причине их меньшей численности и не доминирующего положения. Таким образом, при определении термина «меньшинство» необходимо иметь в виду, что термин охватывает как индивидуальный, так и коллективный аспекты. Важно заметить, вместе с тем, мнение Ф. Капо-

торти, который четко подчеркнул взаимоотношение понятий «народа» и «меньшинства». По его мнению, в случаях ущемления прав большинства страны меньшинством речь должна идти не о проблемах защиты меньшинств, а о проблемах самоопределения народа в целом.²⁰

В отношении определений «меньшинство», включающих гражданство как один из критериев, в частности определения, предложенные Ф. Капоторти и Ж. Дешеном, хотелось бы нам выразить свое несогласие. По нашему мнению, определение «меньшинство» не может охватывать только граждан определенного государства, ибо такое определение исключает рассмотрение некоторых сплошных однородных, но не являющихся гражданами данного государства групп лиц в качестве «меньшинство». Группы законных иммигрантов, с учетом некоторых ограничений в плане обязательств государства и субъективных прав, могут составлять отдельное меньшинство в государстве гражданство, которого они не имеют. Например, было бы неправильно сказать, что находящиеся по законному основанию на территории США граждане Мексики, не могут участвовать в культурной жизни в США, разговаривать на своем языке и т.д. В этой связи, важно обращать внимание на точку зрения Международного суда, который не поддерживает критерий гражданства в этом контексте²¹.

Отметим вместе с вышесказанным, что согласно положениям документов по правам человека, государства обязаны защищать права всех лиц, находящихся под их юрисдикцией. Исключения из этого принципа связаны, в частности, с политическими правами.

Учитывая указанное выше, нами предлагается следующее определение: «меньшинство» – это меньшая по количеству, не занимающая доминирующего положения группа лиц, обладающих этнической, национальной, религиозной, языковой или иными характеристиками, отличающими их от основной части населения, и проявляющих, прямо или косвенно, чувство солидарности в целях сохранения и развития своей культуры, своих традиций, религии или языка.

¹⁸ Gros, E. The Right to Self-Determination. – Implementation of United Nations Resolutions // N. UN Pub. 1980 (UN Sales E.79.XIX.5) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.humanlaw.org/kashmirself.html> – (Date of access: 18.04.2017)

¹⁹ Черниченко, С. В. Теория международного права: в 2 т. Т. 2 – М.: Издательство «НИМП», 1999. – С.177.

²⁰ Capotorti, F. Study on the rights of persons belonging to ethnic, religions and linguistic minorities. N. Y. 1978, p. 5–12, 95–96.

²¹ Greco-Bulgarian Communities, Advisory Opinion, 1930 PCIJ, Publications? Series B. № 17, p. 33, а также: Advisory Opinion of 6 April 1935/P.C.I.J., Publications, Serie A./B., 64.

В литературе международного права также предпринимались попытки определить понятие «меньшинство». И здесь также не существует общего согласия в отношении определения «меньшинство». Кроме того, термин интерпретируется по-разному. Ряд современных ученых неохотно используют термин «меньшинство». Они утверждают, что этот термин тесно связан с системой Лиги Наций, и поэтому является устаревшим. Другие, наоборот, утверждают, что поскольку меньшинство подразумевает группу людей, которая численно меньше доминирующей группы, это исключает недоминирующие группы, которые составляют большинство в их стране. Поэтому были предложены следующие изменения этого термина: «сообщества», «сообщества», «социальные группы»²². К. Хамер, один из основоположников Европейского Центра по Вопросам Меньшинств (ЕСМІ), определил «меньшинства» как «все национальные культурные, этнические, религиозные и языковые меньшинства, статус меньшинства которых признан национальным законодательством или международно-обязательными декларациями, а также меньшинства, которые осознают и организуют себя в таком качестве»²³. По мнению проф. Томашата: «национальные меньшинства» – «это группы, которые до такого уровня осознают свои отличия, что пытаются сами распоряжаться своей судьбой, хотя бы частично»²⁴. Профессора Д. Турк и Т. Вейтер считают, что «национальные меньшинства» следует понимать как группу людей, принадлежащих к какой-либо нации, обладающей собственным государством, но живущих в другом, как правило, сопредельном государстве»²⁵.

Добавим также, что несмотря на то, что определение Ф. Капоторти было предложено еще в 1977 г., оно, как оказалось, остается рабочим определением понятия «меньшинство». Все последующие попытки определения этого понятия, включая предложенное Ж. Дешеном, по сути не внесли ничего существенно нового в его опре-

деление. В доктрине также наблюдается такой же провал. В связи с этим, трудно спорить с мнением о том, что данный подход вряд ли изменится в ближайшее время²⁶.

Анализ предложенных как органами международных организаций, так и учеными позволяет выделить следующие критерии:

1. Численный фактор. Меньшинства как правило не составляют большинство в стране. То есть, в количественном плане, они должны уступать остальной части населения. Сказанное, однако, не означает, что такое встречается во всех ситуациях. По мнению Комиссии ООН по правам человека, бывают случаи, когда ни одна из групп не составляет большинства или когда большинство является столь рассредоточенным, что оно оказывается неспособным отстаивать свои права в данном регионе. Такие группы могут нуждаться в защите, пока они не сумеют, используя свое численное преимущество, оказывать решающее влияние на процесс принятия демократических решений. Имеются, однако, по нашему мнению сомнения если такие группы могут считаться «меньшинствами». Проблема защиты прав таких групп скорее затрагивает вопрос о праве на самоопределение народа в целом. Заметим вместе с тем, что некоторые группы в отношении всего населения страны могут представлять собой меньшинство, но в то же время являются большинством в определенных частях страны и проводят там дискриминационную политику. Эта парадоксальная проблема является особенно острой в районах, имеющих определенную степень автономии в рамках суверенного государства. В связи с вышесказанным проф. А. Х. Абашидзе считает, что статус меньшинства на самом деле не связан с понятием количества, поскольку отношения господства строятся не всегда на количественной основе. Несмотря на то, что численный аспект может иметь определенное практическое значение, он не всегда характеризует глубинную реальность понимания меньшинств, тем более учитывая, что количественные

²² Для подробного анализа альтернативных названий термина «меньшинство», см.: **Nathan Lerner**. Group Rights and Discrimination in International Law. Dordrecht/Boston/London: Martinus Nijhoff Publishers. 1991. pp. 28–34.

²³ Kurt Hamer (1926–1991). Appointee for borderland issues (Grenzlandbeauftragter) Land Schleswig-Holstein, former Vice-President, Landtag S-H, and one of ECMI's founding fathers.

²⁴ **Tomuschat, C.** Status of Minorities under Article 27 of the International Covenant on Civil and Political Rights / Satish Chandra (ed.), Minorities in national and international laws. New Delhi, 1985, p. 960.

²⁵ **Turk, D.** Norms and institutions within the UN system relevant to minority Issues/ Conference paper, № 5, p. 29, Colombo, 6–10 November, 1988; Veiter Th. Commentary on the concept of «National Minorities» / Revue des droits de l'Homme, 974, vol. VII.

²⁶ **Thornberry, P.** International Law and the Rights of Minorities. Oxford, 1991, p. 7.

понятия большинства и меньшинства во многом относительны и производны от территории.

2. Различия по этническому или национальному, культурному, языковому или религиозному признакам. Для того, чтобы группа могла считаться меньшинством, она должна отличаться от остальной части населения устойчивыми этническими, религиозными, языковыми или иными характеристиками. Следует подчеркнуть, что такие черты могут быть характерны и для некоторых коллективов, не являющихся меньшинствами, например беженцы, апатриды и другие лица, не являющиеся гражданами страны проживания. Названные группы защищены от дискриминации международным правом и имеют свои специфические международно-правовые режимы защиты.

3. Недоминирующее положение. Меньшинство должно не только по количеству уступать остальной части населения страны, оно также не занимает господствующего положения. Может иметь место меньшинство, которое по численности меньше остальной части населения, но при этом занимает доминирующее положение. Защита таких групп (в качестве меньшинств) не может быть оправдана. Вместе с тем, некоторые господствующие меньшинства нарушают принципы равенства и недискриминации, предусмотренные в различных международных соглашениях по правам человека.

4. Самоидентификация. Члены меньшинств должны осознать свою идентичность как отличную от остальной части населения страны группу. При этом члены меньшинств могут выразить свою самобытность двумя способами. Во-первых, весь коллектив всеми силами стремится сохранить свои характерные особенности. Такое чувство солидарности обычно проявляется в тех случаях, когда группе в течение длительного времени удается сохранить свои отличительные черты. Во-вторых, способ самоидентификации может заключаться в принятии решения о принадлежности или непринадлежности к меньшинству. Дело в том, что некоторые лица могут предпочесть ассимиляцию большинством населения. В таком случае никто, включая меньшинство членами, которого они могли бы стать, не должен препятствовать им в осуществлении этого права. Подчеркиваем, что этнические, ре-

лигиозные или языковые меньшинства определяются прежде всего наличием группового самосознания. Важным элементом самосознания группы является коллективная воля группы к выживанию. Наличие такой воли является решающим условием выживания меньшинства, особенно в национальном государстве с недемократическим режимом. Таким образом, меньшинства должны не только осознать себя отдельными по этническим или языковым признакам, но и стремиться сохранить эти особые черты, независимо от того, насколько глубоко они сами интегрированы в государстве как его граждане. Осознание принадлежности к меньшинству приводит к признанию существования этого меньшинства и наличия у него специфических черт.

Важно отметить, что вышеуказанный перечень критериев неисчерпывающий. Есть, безусловно, и другие признаки, которые в своей совокупности охватывают все разновидности меньшинств.

Исходя из приведенного выше обсуждения ясно, что несмотря на попытки из разных источников общепринятого определения понятия «меньшинство» все еще не имеется. Опыт также показывает, что достижение такого определения невозможно в обозримом будущем. Несмотря на сказанное, большинство ученых согласны с тем, что можно найти некоторые элементы концепции меньшинства, одобренные международным правом²⁷. При анализе различных предложенных определений, можно выделить определенные объективные и субъективные элементы для возможного согласованного определения, ибо большинство предложений имеют общие компоненты. Такое определение должно основываться на критериях, охватывающих максимально возможные ситуации меньшинств. Тем не менее, некоторые из этих критериев вызывают бурный спор, что свидетельствует о нашей неспособности прийти к консенсусному определению. Вместе с тем, совпадают мнения в отношении критериев меньшей численности, недоминирующего положения, этнических, религиозных или лингвистических характеристик, отличающих группу (меньшинство) от остального населения и коллективного стремления сохранить свою самобытность²⁸. Эти элементы, безусловно, помогают прояснить суть концепции меньшинства в международном праве.

²⁷ Pentassuglia, Gaetano. Minorities in International Law 55-66 (Council of Europe, Strasbourg, 2003).

²⁸ Henrard, K. Devising an Adequate System of Minority Protection: Individual Human Rights, Minority Rights and the Right to Self Determination 30-48 (Kluwer Law International, The Hague, 2000).

Список использованной литературы

Advisory Opinion of 6 April 1935/PCIJ, Publications Series A./B., 64.

Alam, Aftab “The Concept of ‘Minority’ in International Law”, 54 Indian Journal of International Law 92–124 (2014).

Gilbert, G. “The Council of Europe and Minority Rights” 18 Human Rights Quarterly 162 (1996)

Greco-Bulgarian Communities, Advisory Opinion, 1930 PCIJ, Publications? Series B. № 17, p. 33. Available at: http://www.worldcourts.com/pcij/eng/decisions/1930.07.31_greco-bulgarian.htm (last visited on June 15, 2016).

Henrard, K. Devising an Adequate System of Minority Protection: Individual Human Rights, Minority Rights and the Right to Self Determination 30–48 (Kluwer Law International, The Hague, 2000).

Meijknecht, A. Towards International Personality: The Position of Minorities and Indigenous Peoples in International law 69 (Intersentia, Antwerp, 2002).

Pentassuglia, Gaetano. Minorities in International Law 55-66 (Council of Europe, Strasbourg, 2003).

Rehman, Javaid. The Weaknesses in the International Protection of Minority Rights 14 (Kluwer Law International, The Hague, 2000).

Report of the First Session of the Sub-Commission on the Prevention of Discrimination and the Protection of Minorities. Doc. Un. E/CN.4/52, 6 Dec. 1947.

Sohn, L. “The Rights of Minorities” in L. Henkin (ed.), The International Bill of Rights 280 (Columbia University Press, New York, 1981).

Spiliopoulou Akermark, Justifications of Minority Protection in International Law 87 (Kluwer Law International, The Hague, 1997)

UN Doc. E/CN.4/1298, p. 9–10.

UN Doc. E/CN.4/1984/42, p. 2.

UN Doc. E/CN.4/1987/WG.5/WP.1.

United Nations Commission on Human Rights (UNCHR) Working Group, Report on Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, UN Doc E/CN 4/1986/43, paras 9-10 (Feb 19, 1986).