

БЪЛГАРИТЕ В СЕВЕРНОТО ПРИЧЕРНОМОРИЕ

ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАТЕРИАЛИ

ТОМ XIII

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ БОЛГАР В АДМИНИСТРАТИВНО–ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ РЕФОРМЕ В УКРАИНЕ (ИСТОРИКО–ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Вячеслав Тодоров

Современные негативные общественно-политические процессы в Украине способствовали повышению интереса к особенностям проведения и реализации административно-территориальной реформы. Украина унаследовала от СССР специфическое административно-территориальное устройство (АТУ) с многочисленными противоречиями и недостатками. Оно является продуктом централизованной социально-экономической и общественно-политической системы, от пережитков которой наша страна пытается отойти уже практически четверть века. Однако, для того, чтобы полностью перейти к новой модели государства необходимо в частности модифицировать современное АТУ с учетом историко-географических особенностей развития поселений и регионов и требовании Европейского Союза к принципам и методике формирования АТУ. Необходимость учета второго комплекса факторов обусловлено желанием Украины вступить в эту организацию.

В современной Украине достаточно сложная система административно-территориального устройства. Сейчас около 11 000 единиц базового уровня, которые представлены сельскими и городскими советами, 488 районов. Отдельно следует отметить около 170 городов областного подчинения, о которых ничего не сказано в Конституции Украины. Всего в стране около 27 000 сел, то есть где-то в 16 000 сел фактически нет власти, у них не предоставляются никакие административные услуги.

С конца 2000-х годов в Украине обсуждается вопрос проведения административно-территориальной реформы. Предлагается

трехуровневая система: базовый уровень – это территориальная община, субрегиональный – «уезд» и региональный – регион. Для понимания смысла возможных изменений проанализируем соотношение предложенного варианта с существующим административно-территориальным устройством (АТУ). Территориальная община – административно-территориальная единица образованная на базе одного или нескольких поселений, в пределах которой проживает не менее 5000 жителей, и характеризуется доступностью административного центра общины для жителей поселений, расположенных в ее пределах. Предполагалось возможность создания общин с меньшей численностью населения (минимум 1500 жителей) в регионах с плотностью сельского населения ниже в два или более раза, чем средняя плотность сельского населения Украины.

Перспектива развития современных социально-экономических комплексов в значительной мере обусловлена особенностями интеграции населения в системы расселения. В отечественном градостроительстве таксономия систем расселения жестко привязана к административно-территориальному устройству (АТУ) страны. Поэтому установлены системы расселения, соответствующие различным территориальным уровням административного деления страны – национальная (общегосударственная), региональные (областные), межрайонные, районные, локальные системы расселения.

Передовой европейский опыт показывает, что успешными являются реформы в странах, в которых новообразованные административно-территориальные единицы сочетаются с объективно сформированными в процессе развития социально-экономическими комплексами. Так, реформа 1979 г. в Болгарии предусматривала формирование общин на основе поселенческих систем («селищни системи»). Они отражали тогдашние изменения в социально-экономическом развитии страны и ее регионов, урбанизации и индустриализации, коллективизации в сельском хозяйстве, концентрации обслуживающих сфер деятельности, изменение дорожной сети и тому подобное. Фактически еще больше чем за 10 лет до распада социалистической командно-плановой системы управления государством в Болгарии сделали удачную попытку формирования АТО на основе территориальных образований, которые реально существовали.

Генетическая историко-географическая систематика расселения в противовес действующей административно-территориальной непосредственно связана с государственной региональной политикой и находится сейчас в стадии активного формирования. В настоящее

время региональную политику еще разрабатывают по административно-территориальному делению (АРК, области, отдельные города), и такой подход не соответствует европейским базовым регионам NUTS-II, рекомендованным Украины. На повестке дня официальная (утверждена законом) регионализация страны и соответствующая административно-территориальная реформа. Это обязательные условия вхождения Украины в европейское сообщество. Подчеркнем, что, будущие регионы будут представлять генетическую основу для систематики расселения страны. Отметим также, что анализ расселения населения в данном исследовании имеет целью актуализации его историко-географических (генетических) аспектов. Переход от действующей административно-территориальной систематики расселения к генетической должен опираться на углубленный анализ современной территориальной организации населения и его историко-географических основ.

Деление территории на административные единицы по близким к указанным характеристикам законодательно предусмотрено и в Украине. В контексте современных требований общества обратимся к Конституции Украины, в которой определены принципы административно-территориального устройства (АТУ). Там задекларировано обеспечение единства и целостности государственной территории, комбинирование централизации и децентрализации в осуществлений государственной власти, сбалансированное социально-экономическое развитие регионов с учётом их исторических, экономических, экологических, географических, демографических особенностей, этнических и культурных традиции, предоставления органам местного самоуправления достаточных полномочий и ресурсов для организации качественных и доступных услуг, создание условия для появления новых точек экономического роста территории.

Примерно таким же образом определена роль этнонационального фактора в вопросе проведения государственной региональной политики, которая рассматривается как система целей, мероприятий, средств и согласованных действия центральных и местных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц для обеспечения высокого уровня качества жизни людей на всей территории Украина с учетом природных, исторических, экологических, экономических, географических, демографических и других особенностей регионов, их этнической и культурной самобытности.

В статье 4 Закона Украины «О добровольном объединении территориальных общин» отмечается, что при принятии решений о

добровольном объединении территориальных общин принимаются во внимание исторические, природные, этнические, культурные и другие факторы, влияющие на социально-экономическое развитие объединенной территориальной громады¹.

Более подробно рассмотрим особенности историко-географического развития Украинского Придунавья та выявим место болгарского этноса в формирований реально существующих систем расселения. Учитывая этногенетический подход – эти образования будем именовать этногеографическими системами (ЭГС).

ЭГС – форма пространственной организации жизнедеятельности этнонациональных групп, сформированная по особенностям материальной и духовной культуры, которая характеризуется своеобразием историко-географических предпосылок развития, расселения, воспроизводства населения, хозяйствования, течением социальных, общественно-политических и этнокультурных процессов. ЭГС различных иерархических уровней та их группы должны стать основой новых административно-территориальных единиц Украины².

Рассмотрим более подробно эти особенности формирования и развития ЭГС в Украинском Придунавье (междуречье Дуная и Днестра) со значительной долей болгар. Отправной точкой формирования современных систем расселения, на протяжении большего периода развития которых определяющую роль играл этнонациональный фактор, стала миграция татар-ногайцев за пределы региона. Она была предусмотрена Бухарестским мирным договором (1812 г.). Процесс формирования современных систем расселения охватывает несколько этапов: создание сети сельскохозяйственных поселений, приобретение некоторыми населёнными пунктами функции торговых, транспортных, промышленных и обслуживающих центров.

Характер заселения и освоения территории свидетельствует о том, что в первой половине XIX века в междуречье сформировались этнонациональные сети сельскохозяйственных поселений. Фактически существовали две украинско-русские (центральные поселения – современные Белгород-Днестровский и Килия), болгарская (Болград), полиэтническая (Измаил), немецкая (Тарутино) и три молдавские сети поселений (рис. 1). Отметим, что молдаване северной части междуречья ориентировались на получение услуг в поселениях, которые в настоящее время располагаются на территории современной Молдовы. Сёла данной этнонациональной группы, концентрирующиеся между озёрами Китай и Сасык, ориентировались на получение услуг в городе Килия. Вся внешнеэкономическая

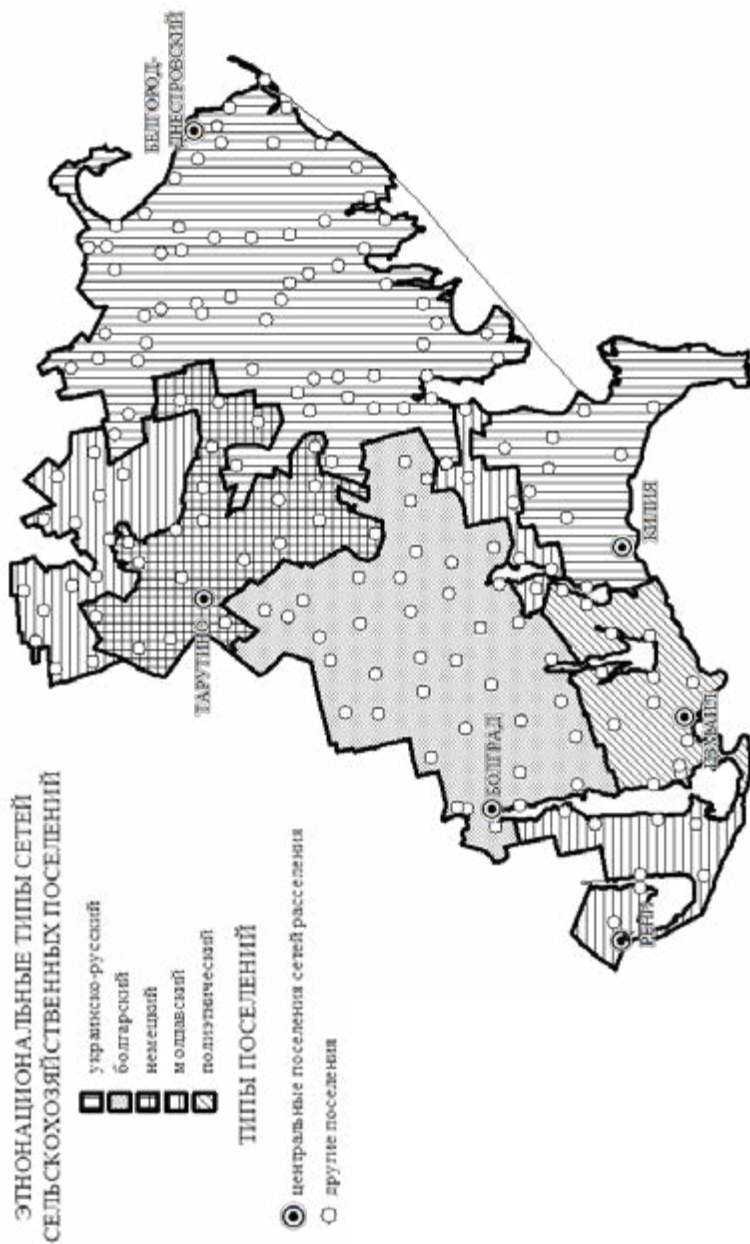


Рис. 1. Этнонациональные сети расселения (середина XVIII века)

деятельность южной части междуречья осуществлялась через порт Измаила. То есть, уже на этом этапе сформировались центральные места, вокруг которых образовались и развивались ЭГС.

Ареал расселения болгар в Дунай-Днестровском междуречье был сформирован ещё в период освоения региона. Он ограничен условной линией Виноградовка (Тарутинский район) – Ровное – Делень – Главаны – Виноградовка (Арцизский район) – Новосёлка – Холмское – Кирнички – Суворово – Каменка – Лощиновка – Криничное – Болград – Виноградовка (Болградский район) – Владичены – государственная граница. Вне данного ареала были основаны два болгарских села Заря (Камчик) и Кулевча. Формирование ареала расселения болгар характеризуется следующими особенностями:

а) болгары основывали новые поселения в долинах рек, на берегах озёр и заселяли опустевшие ногайские сёла;

б) в период освоения региона болгары расселялись преимущественно в моноэтнических болгарских и полиэтнических поселениях задунайских колонистов;

в) на территории между озёрами Ялпуг, Кугурлуй, Кагул болгары расселялись в уже существовавших молдавских поселениях.

Сеть болгарских сельскохозяйственных поселений в значительной мере территориально совпадает с современным ареалом расселения представителей этой общности. Население этнонациональных систем сельскохозяйственных поселений южной части региона ориентировалось на обслуживание главным образом в Измаиле. Через местный порт шла основная часть экспортируемой местной сельскохозяйственной продукции.

Следующим важным маркером формирования современных ЭГС являются особенности расселения населения междуречья Дуная и Днестра, которые характеризуют конец периода пребывания региона в составе Румынии. Опираясь на материалы, приведённые в работе епископа Дионисия [], выделим четыре уровня центральных мест (рис. 2):

- 1) субрегиональный – административные центры уездов;
- 2) микрорегиональный – поселения, в пределах которых концентрировались железнодорожные станции;
- 3) кустовой – поселения, в которых находились почтовые отделения;
- 4) локальный – другие поселения.

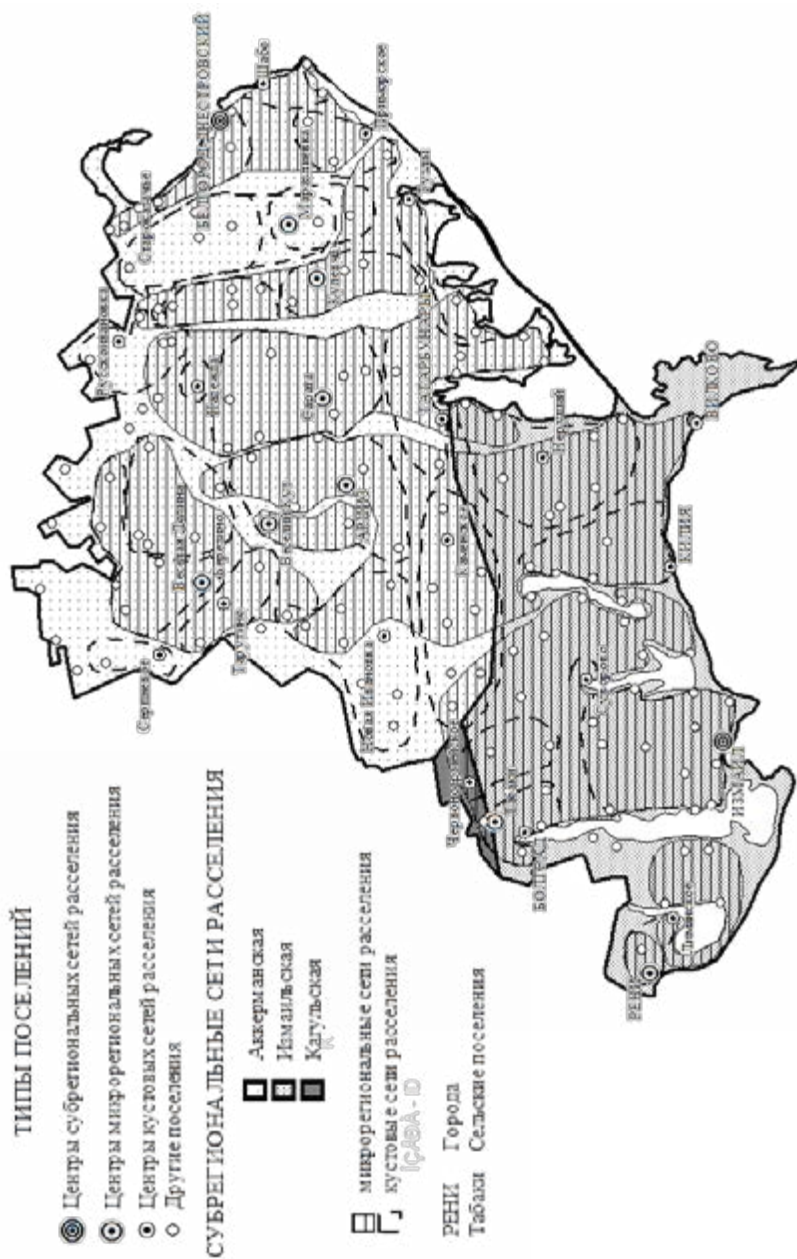


Рис. 2. Сети расселения населения (1930–е годы.)

Каждый иерархический уровень центральных мест выделен по определённым критериям, которые отображают реальную взаимосвязь между поселениями. Они обуславливают основные связи между населёнными пунктами и определяют параметры зоны обслуживания, которая формируется этим центральным местом.

Формирование двух крупных микрорегиональных сетей расселения (Арцизская и Табакская) было обусловлено отсутствием железной дороги между городами Арциз и Измаил. Особенность конфигурации данной транспортной артерии повлияло на ориентацию жителей поселений, прежде всего, северной части междуречья на обслуживание на железнодорожных станциях, которые располагались за границами региона исследования. Большинство болгарского населения концентрировалось в Арцизской и Табакской микрорегиональных сетях расселения.

Дальнейшее развитие систем расселения во многом обуславливается особенностями изменения сетки административных районов. Статус центров районных систем расселения утратили все сельские поселения, обладающие им до этого. Однако те из них (Бородино, Новая Ивановка, Суворово, Староказачье), которые имели выгодное транспортно-географическое положение, перешли в ранг центров кустовых систем. Бородино и Суворово получили статус посёлков городского типа. Тузлы стали центрами локальных систем расселения. Болгары концентрировались, главным образом, в Болградской, Новоивановской и Суворовской районных системах расселения. Последнее, на данный момент, изменение границ районных систем расселения тесно связано с созданием в восточной части Тарутинского района военного полигона. Поселения, которые оказались отделёнными полигоном от центра административного района, вошли в состав Арцизского (Новые Капланы, Васильевка) и Саратовского (Меняйловка, Петропавловка, Староселье) районов.

Современная трансформация экономики оказала влияние на пространственное проявление жизнедеятельности населения. Эти особенности, нашедшие отображение в современной структуре автобусного пассажирского сообщения, и выявленные автором на этапе полевого исследования региона, позволяют выделить 3 МРТСР (рис. 3):

Арцизская – объединяет Арцизский и Тарутинский районы. Опорный центр – г. Арциз;

Белгород-Днестровская – объединяет Белгород-Днестровский, Саратовский и Татарбунарский районы. Опорный центр – Белгород-Днестровский;

Измайльская – концентрируется в отмеченных выше границах. Опорный центр – г. Измаил.

Территориальные системы расселения более низких иерархических уровней включают районные (РТСР), кустовые, локальные и элементарные. В Украинском Придунавье насчитывается 9 РТСР. Центром биэтнической болгаро-гагаузской районной ЭГС является город Болград (16,0 тыс. чел.), который выполняет промышленные (пищевая и лёгкая промышленность) и административно-хозяйственные функции.

Несколько больший набор функции выполняют два других центра районных ЭГС, в которых болгары занимают ведущее место в структуре населения. Арциз (15,6 тыс. чел.) – центр Арцизской межрайонной и районной систем расселения. Он выполняет административно-хозяйственные и промышленные (пищевая промышленность, производство строительных материалов, металлообработка) функции. В посёлке городского типа Тарутино (6,0 тыс. чел.) получили развитие производства, связанные с переработкой местного сельскохозяйственного сырья (соковиноделие, сыроварение, хлебопечение).

Центры кустовых ЭГС можно разделить на две группы. Первую группу составляют посёлки городского типа Березино, Бородино, Серпнёвое, Суворово, Сергеевка, а вторую – сёла с численностью населения более 5 тысяч человек. Исключение составляют город районного подчинения Вилково и бывший районный центр – село Новая Ивановка.

Болгарские ЭГС большие по людности по сравнению с ЭГС с преобладанием других этнонациональных групп. В междуречье насчитывается только один болгарский населённый пункт с людностью меньше 1000 человек. Более 5000 человек проживает в двух болгарских сёлах Болградской РТСР. Основная масса болгар концентрируется в больших и крупных сёлах. В целом в 74,0% болгарских поселениях с людностью более 2000 человек сосредоточено 89,3% населения. В Арцизской РТСР в них проживает 90,5%, в Болградской РТСР – 63,3%, в Измайльской РТСР – 80,1% населения болгарских поселений. В Ренийской РТСР насчитывается всего один населённый пункт этого типа по категории людности относящийся к большим. В Белгород-Днестровском районе отсутствуют болгарские поселения.

Подробно остановимся на территориальном распределении ЭГС со значительной болгарской составляющей в структуре населения. Место и роль болгар в формировании этнонациональных

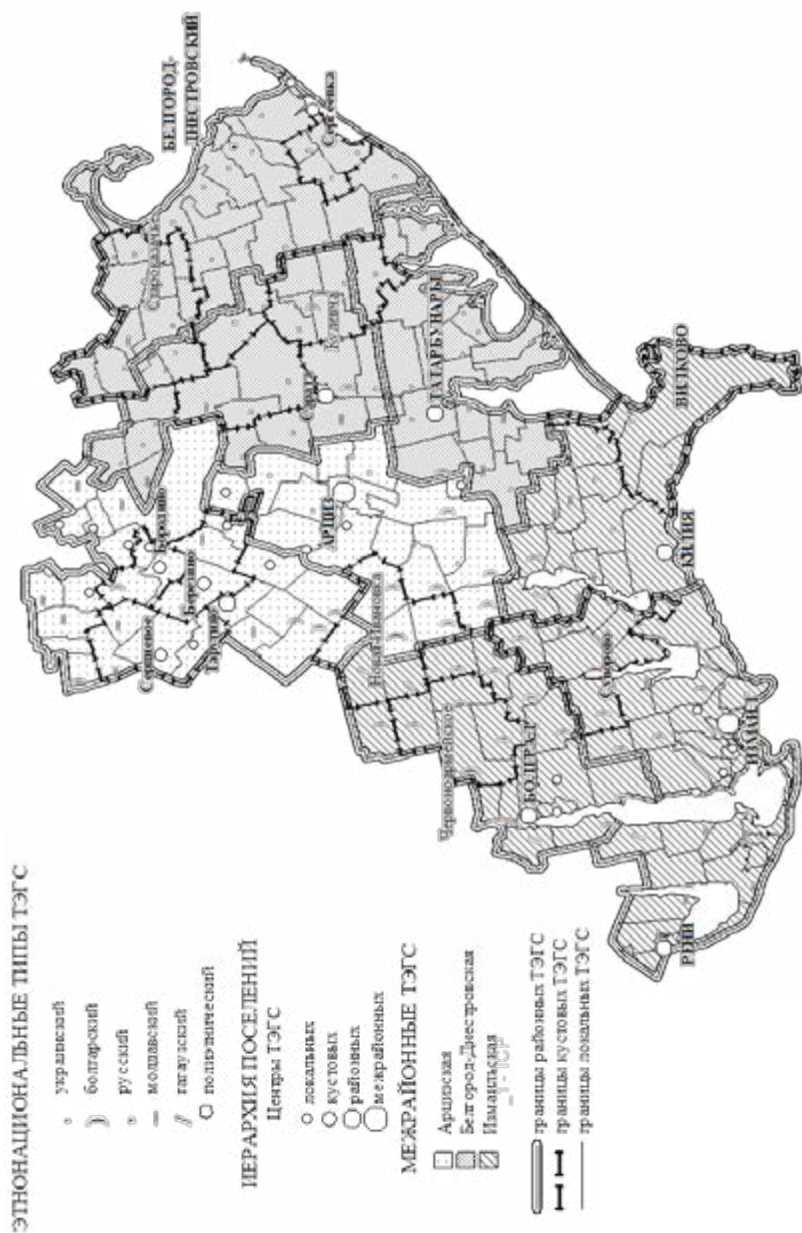


Рис. 4. Этнонациональный состав населения Украинского Придунавья

типов ЭГС Украинского Придунавья определяется двумя основными факторами:

– болгары – вторая по людности этнонациональная группа региона;

– основная часть болгар расселена в моноэтнических поселениях, которые формируют ареал их расселения (рис. 4).

Болградский и Арцизский районы характеризуются наибольшими в регионе долями болгар в структуре населения. Болградский район занимает первое место в мире среди административных единиц соответствующего уровня по численности болгар, которые проживают вне своей автохтонной территории. Из восемнадцати сельских советов тринадцать являются болгарскими ((Новотрояновский (99,5%) населения болгары), Криничанский (99,0%), Калчевский (98,9%), Городненский (97,6%), Ореховский (97,0%), Васильевский (96,8%), Бановский (85,3%), Виноградненский (85,0%), Владиченский (82,6%), Голицкий (80,6%), Табаковский (76,1%), Зализничанский (68,1%), Червоноармейский (60,2%)) локальными ТЭГС. В трёх сельских советах доля гагаузов в структуре населения больше 60,0% (Александровский, Виноградовский, Дмитровский). Только Жовтневская и Оксамитненская локальные ЭГС отличаются полиэтнической структурой населения. Жовтневский (Каракуртский) сельский совет выделяется уникальным для Украины составом населения. Здесь 54,8% населения – этнические албанцы. В Оксамитненском сельском совете болгары, доля которых в структуре населения составляет 9,7%, четвёртая по людности этнонациональная группа.

В Болградском районе можно выделить одну кустовую ЭГС – Червоноармейскую (Кубейскую) болгаро-гагаузскую. Сёла северо-восточной части района входят в состав кустовой системы с центром в Новой Ивановке Арцизского района. Завершение строительства автодороги Дмитровка – Новая Ивановка значительно интенсифицировало процесс их интеграции в Новоивановскую кустовую ЭГС.

Арцизский район можно условно разделить на три части по преобладанию этнонациональных типов локальных ЭГС. В южной части расположены семь болгарских (Холмский (92,8% населения болгары), Островнянский (91,6%), Задунаевский (91,3%), Новоивановский (88,8%), Главанский (85,1%), Виноградовский (84,0%) Деленский (79,2%)) сельских советов. При этом необходимо отметить, что доля болгар в структуре населения сел Виноградовка и Делень составляет более 90,0%. В целом, в этой части района доля болгар составляет 71,9% от всего населения³.

Советы центральной части (Весёлокутский – Теплицкий – Арцизский – Павловский) имеют сложную этнонациональную структуру населения. В каждой из них сформировались специфические типы ТЭГС. Болгары составляют относительное большинство населения в полиэтнических Весёлокутском (32,0%) и Теплицком (31,2%) сельских советах. Поселения северной части района характеризуются превалированием в структуре населения украинцев и русских. Только в селе Васильевке Новокаплановского сельского совета наблюдается абсолютное преобладание болгар (61,2%).

Болгарские локальные ЭГС имеются в восьми районах Украинского Придунавья. К типу болгарских относятся 13 сельских советов Болградского района, 7 – юго-западной и 1 – северной части Арцизского района, 5 – северной части Измаильского района, 4 – южной части и 2 – северной части Тарутинского района, 3 – Саратовского, по одному – в Килийском и Ренийском районах. Болгарские элементарные ЭГС главным образом концентрируются в пределах болгарских локальных ЭГС.

Среди полиэтнических локальных ЭГС также имеются системы со значительной болгарской составляющей в структуре населения. Их формирование и территориальная локализация обусловлены историко-географическими особенностями заселения Украинского Придунавья. Болгары проживают совместно с потомками других задунайских переселенцев в сельских поселениях, расположенных в пределах ареала их расселения (Жовтневое) и на его границах (Старые Трояны, Котловина). ТЭГС с преобладанием молдаван в этнонациональной структуре населения концентрируются, главным образом, вдоль границы с Молдовой. В поселениях, где украинцы или русские составляют большинство населения, доля болгар незначительна.

Формирование каждой общностью уникальных ЭГС подтверждается не только историко-географическими особенностями территориальной организации населения, но и спецификой материальной и духовной культуры. Так, уничтожение частного землепользования и коллективизация 1940-х годов привели к падению рождаемости в болгарских населенных пунктах, которые ранее во многом определяли высокие темпы увеличения численности населения Дунай-Днестровского междуречья по сравнению с другими регионами Украины. Демографические процессы в Украинском Придунавье во второй половине XX – начале XXI века подверглись трансформации. В 1994 году регион перешёл к суженному воспроизводству населения. В начале нового столетия он характеризовался большими темпами

естественной убыли населения по сравнению с Одещиной в целом. На этом фоне относительно лучшая демографическая ситуация наблюдается в Болградском районе. Болгарские ЭГС традиционно выделяются развитием высокопродуктивных видов сельского хозяйства – виноградарства и овощеводства. Однако необходимо отметить, что неэффективная водохозяйственная деятельность привела к падению роли овощеводства в структуре хозяйства. Сейчас болгары значительно уступают некоторым молдавским селам, которые расположены на берегах придунайских озер.

По результатам проведенного исследования можем сделать некоторые выводы. В процессе историко-географического развития региона проявились реально сформированные болгарские ЭГС, которые должны учитываться при создании новой сетки административно-территориального деления Украинского Придунавья. В досоветский период истории важное место в опорном каркасе расселения между речья занимали город Болград (административный центр задунайских переселенцев) и село Новая Ивановка (административный центр Нижнебуджакского округа), на которые ориентировалось население практически всех болгарских поселений. После его вхождения в состав СССР и формирования первой сети административных районов население части поселений начало получать услуги в современном посёлке городского типа Суворово. Трансформация этой сети районов привела к утрате Новой Ивановкой и Суворово своего статуса и их переходу в ранг центров кустовых систем. Для каждая из выделенных ЭГС характерны специфические характеристики материальной и духовной культуры населения, по которым они отличаются от соседних ЭГС.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹Закон України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» // Відомості Верховної Ради, 2015, № 13, ст.91.

²Тодоров В.І. Сучасна трансформація етнічної географії в Україні // Українська географія: сучасні виклики. Зб.наук. праць у 3-х т. – К.: Прінт-Сервіс, 2016. – Т. 2. – с. 308 – 310.

³Тодоров В.І. Формування систем розселення в межиріччі Дунаю та Дністра / В.І. Тодоров // Географія і сучасність. Збірник наукових праць Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. – К. : Видавництво НПУ імені М.П. Драгоманова. – 2009. – № 10 (20). – с. 109 – 113.