



Педагогическо списание на
Великотърновския университет
„Св. св. Кирил и Методий“

ПЕДАГОГИЧЕСКИ
АЛМАНАХ

Брой 1, 2020

ПЕДАГОГИКА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ

HIGHER EDUCATION

ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Роза Богоудинова*, Айслу Абдулхакова**, Светлана Бородина***

UNIVERSITY TEACHER COMPETENCY ASSESSMENT INDICATORS

Roza Bogoudinova, Aislu Abdulhakova, Svetlana Borodina

Abstract: *The article discusses the urgent problems of the educational process in higher education caused by crisis phenomena in pedagogy as the main way of personality development. One of the ways to overcome the crisis is the formation of the worldview of the teacher; substantiates the content of his intellectual, cognitive, communication, research competencies.*

Key words: *higher education pedagogy; educational process; intellectual and cognitive competencies; communication competencies; research competencies.*

За последние годы ни в одной области социальной сферы Российской Федерации не принималось столько документов, доктрин, платформ, концепций, национальных программ и т.п., сколько в сфере образования. Достаточно вспомнить, как обсуждался федеральный закон об образовании от 2012 года, когда практически каждая фракция Государственной Думы предложила свой вариант закона – не поправки, а именно самостоятельный вариант данного документа (Об образовании в Российской Федерации 2012). Обсуждение длилось около двух лет, было внесено более тысячи поправок, прежде чем он был принят.

Но главное даже не в дискуссионном характере базовых документов, а в том, что все реже и реже мы обращаемся к педагогике как к науке, имеющей своим предметом образование, воспитание, развитие личности посредством передачи опыта прошлого, настоящего и способов прогнозирования будущего. Педагогика как наука в процессе образования, воспитания опирается на те ценности, которые ей дано право отбирать, определять из опыта и транслировать в ходе учебного и воспитательного процесса.

К сожалению, современная педагогика затрудняется вовремя осмыслить практику образования, воспитания, проанализировать опыт, осмыслить настоящее и определить влияние, какое она может оказать на все способы организации экономики, социальной, культурной и политической сферы.

*Роза Богоудинова – проф. д.пед.н., катедра „Библиотекознание, библиографознание и документознание“, Казански държавен институт за култура, Руска федерация, e-mail: gozabog@bk.ru

**Айслу Абдулхакова – проф. д.и.н., катедра „Библиотекознание, библиографознание и документознание“, Казански държавен институт за култура, Руска федерация, e-mail: abdulh@mail.ru

***Светлана Бородина – проф. д.пед.н., катедра „Библиотекознание, библиографознание и документознание“, Казански държавен институт за култура, Руска федерация, e-mail: borodina_tema@mail.ru

Остановимся на противоречиях в современной образовательной системе:

Прогнозируем	Имеем
1. Сама ценность образования. Результат образования как главное ожидание общества. Создание интеллектуальной среды. Подготовка мотивированных специалистов.	1. Практическая полезность образования. Выгода для региона, рынка, бизнеса, государства.
2. Образование как процесс «образовывания» студента, погружение его в окружающий мир, наполненный смыслами, содержанием бытия. Формирование интереса, мотивации к познанию предметной области.	2. Полезность, нужность, необходимость знания для осуществления какой-либо деятельности. Приоритет внешней мотивации – заработок, престиж, социальный статус и др.
3. Диалоговый характер университетского образования: «студент – преподаватель», «студент – знания». Развивающее образование.	3. Интернет-ресурсы как источник знания, информации: «студент–интернет-ресурсы – информация». Информационное образование.
4. Социально-нравственный потенциал профессиональной деятельности, профессиональное становление личности, значимость социального контекста профессионализма личности специалиста.	4. Преобладание материальных интересов, материальных благ. В приоритете любая профессиональная деятельность, приносящая прибыль, материальное благосостояние (героизация звезд эстрады, бизнесменов, криминальных авторитетов).
5. Университет как творческий кластер новых технологий, центр культуры, вокруг которого формируются передовые технологии, направления в промышленности на основе образования, воспитания и развития личности.	5. Подготовка кадров для выполнения конкретных функций, решения конкретных профессиональных задач: простая трансляция знаний, утрата воспитания как системы формирования ценностных смыслов человека.
6. Фундаментализация образования, сохранение культуры, ориентация на развитие будущего, определение направлений развития экономики; анализ прошлого, сохранение ценностей, обеспечение преемственности поколений.	6. Педагогический процесс приводится в соответствие с потребностями экономики. Экономика определяет и ценность образования, и способы его организации.
7. Педагогический процесс может вступать в противоречие с современностью во имя обогащения, самоидентификации общества и человека. Образование опережает реальность благодаря независимости, свободе образовательно-исследовательской деятельности.	7. Формирование корпоративных, узкопрофессиональных навыков выполнения определенных функций. Коммерция, торговля, зарабатывание денег, подстраивание под среду и потребности рынка труда.
8. Образование – это формирование порядка из хаоса, прогностика, экспертиза, устремленность к инновациям.	Профессиональное образование– формирование компетенций, ориентирование на исполнение функций на базе старого оборудования, отсталых технологий.

Анализ перечисленных противоречий приводит к выводу о том, что педагогика как наука о системе передачи опыта, развития человека на основах образования, воспитания теряет значимость и смысл предмета науки: посредством педагогических категорий, педагогической методологии, ограничиваясь механизмами, технологиями факторного процесса передачи знаний, формирования профессиональных компетенций по заказам бизнеса. Это делает образование сугубо прикладной деятельностью, превращая его в услугу, оставляя вне поля зрения формирование аналитического мышления, мировоззренческих позиций, убежденности в идеях, посредством которых можно решать социально-политические, экономические проблемы страны, например, экологические, энергосберегающие и т.д. Именно это должно стать основным содержанием педагогики как важнейшей области научного знания, способной в настоящих условиях выполнять мировоззренческие функции.

Российское образование в силу разных обстоятельств, в том числе и вышеназванных противоречий, находится в разных плоскостях несоответствия между интеллектуальными запросами на должное развитие и становление студента и окружающей образовательной, социальной средой, уровнем развития экономики, бизнеса. Отсюда складывается система не опережающего развития, а поддерживающего образования: кого закажут, того и готовим, а это исключает творческую мысль, независимость науки, прорывное стремление в познании.

Многие, наверное, согласятся: сегодня основой образовательной системы является обучение основным функциям и умениям, без опоры на фундаментальные знания. Если мы рассмотрим индикаторы универсальных компетенций по ФГОС 3 ++, то там очень мало личностных индикаторов, а в основном это механизмы формирования навыков: работать в команде, уметь коммуницировать, владеть IT-технологиями и т.д. Остается открытым вопрос: в чем универсальность личностного проявления, мотивов, во имя какой универсальности готовить всех одинаковыми? Или готовить универсальную уникальную личность со своими способностями, склонностями? Во имя какой цели работать в команде, какого гуманитарного, культуросообразного смысла, какого порядка? Напомним, еще Гегель определял образование как формирование порядка из хаоса.

Современный преподаватель сегодня сталкивается с набором разных ценностей и целей в решении этих противоречий, но основная направленность его профессиональной деятельности состоит в том, как удовлетворить заказчиков и потребителей продуктов образования. Одно дело, что хочет общество, другое – что хочет государство, третье – студент и его родители. Немаловажное значение имеет и то, какие требования определяет вуз, регион, сетевые партнеры и др.

Как согласовать это разнообразие интересов и требований? Вопрос здесь даже не в том, как интенсифицировать труд преподавателя, согласовать и удовлетворить разные потребности и запросы студентов, а в том, в какой мере преподаватель соответствует педагогической миссии, образовательным запросам общества, производства, экономики. Как быть, когда даже в престижных университетах преподаватели порой знают меньше, чем студенты, и как горько признаться, что ты вот-вот начнешь отставать от жизненных стратегий студентов. Более того, проблема еще в том, что преподавателю трудно ответить: на какие основы, ценности ему опираться в своей образовательной, педагогической деятельности – экономического устойчивого развития, какой социальной стабильности, какие нравственно-правовые нормы. Трудно ответить только потому, что педагогическое образование не может четко заявить и оценить условия развития экономики, социальной сферы, политики, всех способов организации жизнедеятельности, которые способствуют развитию, становлению личности студента. А ведь мы во всех практически кандидатских и докторских исследованиях обосновываем условия эффективного педагогического процесса.

И важно преподавателю ответить самому себе – на что я способен и что могу сделать для развития своих педагогических компетенций, над чем надо работать, что мешает профессионально развиваться, постоянно «достраивать» себя до уровня познавательной активности студентов.

В условиях, когда университетское образование – это, в конечном счете, раскрытие потенциала каждого студента, надо быть способным находиться вместе со студентами в процессе их развития, чтобы они не отказались от преподавателя в решении своих трудностей – познавательных, личностных.

Если говорить формально, то можно выделить несколько видов деятельности преподавателя: – собственно преподавательская: владение содержанием дисциплины, разработка учебно-методического обеспечения, целеполагание на диагностической основе, мотивирование студентов, организация учебно-познавательной деятельности студентов, педагогическое оценивание и рефлексия;

- научно-исследовательская: включенность в научно-исследовательскую деятельность, использование результатов исследований в образовательном процессе, публикационная активность;
- профессионально-личностное саморазвитие: обучение на протяжении всей жизни, профессиональная мобильность, инновационный поиск;
- профессиональное взаимодействие и коммуникация: управление конфликтами, профессиональная коммуникация, фасилитация и командообразование.

Чтобы осуществить эти виды деятельности, преподаватель должен обладать рядом компетенций, меняющихся под воздействием сложности задач профессиональной подготовки, запросов общества, экономики и др. Преподаватель должен сегодня быть свободным, не зависимым в своих исследованиях. Стандарт 3++ требует определять и оценивать исследование преподавателя с точки зрения использования их в учебном процессе в качестве опережающего содержания курса, инновационных методик и технологий обучения.

Предлагаем рассмотреть компетенции, которыми должен обладать преподаватель высшей школы.

Интеллектуально-когнитивные компетенции

- Продуцирование новых знаний.
- Исследование новой предметной области в данном знаниевом пространстве.
- Обнаружение и развитие междисциплинарных связей.
- Системное взаимовлияние прикладных и общенаучных знаний в области культуры профессиональной деятельности.
- Выход на уровни обобщения опыта и воспроизводство знаний на региональном, федеральном и международном аспектах.
- Уточнение и обогащение терминологического аппарата преподаваемой дисциплины.
- Экспертная оценка качества результатов учебной, методической, образовательной, исследовательской деятельности.

Коммуникационные компетенции

- Владение техникой трансляции знаний обучающимся всех уровней.
- Формирование и реализация способов профессиональной коммуникации в реальной и информационной среде (социальные сети, группы...).
- Уровень эмпатии воздействия на психолого-эмоциональную сферу обучаемого.
- Проектирование коммуникационного механизма в области неоклассической и классической педагогики.
- Владение межкультурными, технологическими, профессиональными, учебными коммуникациями (отбор информации, способы ее доведения, оценка результативности и др.).

Исследовательские компетенции

- Владение методологическими основами в области профессиональной деятельности.
- Выявление концептуальных положений развития отрасли в контексте национальных и мировых процессов, тенденций.
- Исследование межпредметных связей.
- Капитализация результатов исследований.
- Выявление проблемного поля исследуемой области и разработка программ по их решению, разработка рекомендаций практикам.
- Формирование научных и проблемных групп из числа теоретиков и практиков и выполнение целевых проектов.

Технология профессионального роста и достижения профессионального статуса

- Регистрация в международных и национальных экспертных сообществах (РИНЦ, участие в УМО в качестве эксперта, эксперта по аккредитации, индекс Хирша, ORCIDID, ResearcherID).

- Общественная экспертиза педагогического мастерства: наличие учебника, учебного пособия с грифом УМО, участие в экспертной деятельности по направлению подготовки.
- Ведение инновационных исследований, прикладных исследований, внедрение результатов в реальную профессиональную деятельность.
- Участие в диссертационных советах, экспертиза диссертаций, оппонирование, членство в редколлегиях научных журналов.
- Признание уровня компетентности преподавателя в областях реального производства, экономической, социальной, социокультурной сферах.
- Разработка инновационных методик преподавания, технологии проектно-проблемного обучения.
- Владение механизмом индивидуального педагогического сопровождения обучаемого.
- Вариативная траектория обучения, стимулирование самоорганизации, самовоспитания, саморазвития, мотивации личности.

Учебно-методические компетенции

- Способность к анализу образовательного процесса, определению эффективности методики обучения.
- Знание технологии и методики составления образовательных программ.
- Определение взаимозависимости в образовательной деятельности образовательных стандартов и профессиональных стандартов и отражение их в методических продуктах.
- Конкретизация учебного материала читаемых дисциплин в соответствии с содержанием компетенций и уровнем их усвоения.
- Отбор средств усвоения учебного материала, использование элементов учебно-образовательной среды вуза (информационные, материальные, социокультурные и др. ресурсы) при разработке учебных программ и проектировании эффективных методик контроля за усвоением учебного материала.
- Обеспечение усвоения в ходе учебной деятельности основ профессиональной и трудовой деятельности в конкретной предметной области.
- Выполнение в ходе учебного процесса реальных проектов по заказу работодателя и решение ситуационных задач.
- Разработка рабочих программ и создание фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС.
- Проектирование эффективной системы освоения компетенций для осуществления основных технологических процессов профессиональной деятельности.
- Наличие учебно-методических пособий, продуктов, рекомендованных в качестве базовых при освоении дисциплин.
- Руководство учебно-методическим объединением кафедры, факультета, вуза и УМО.
- Издание учебно-методических продуктов в центральных издательствах.
- Номинация и получение премий в конкурсах научно-методических изданий.
- Создание авторских курсов и включение их в перечень утвержденных примерных образовательных программ (ОПОП).

Безусловно, ни одна, даже самая творческая личность не способна вместить в себя весь спектр названных компетенций, это модель педагогического сообщества, которое формирует кафедра, вуз, образовательная система в целом.

Только в этом случае национальная образовательная система способна выполнить важнейшую миссию, которую в настоящее время не выполняет никто – стать основным субъектом становления творческого когнитивного общества.

ЛИТЕРАТУРА

Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ.– Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 4.12.2019)