



Стопански  
факултет

## Социално- икономически анализи

Книга 1/2021 (19)

Иглика Славчева\*

### УНИВЕРСАЛЕН БАЗОВ ДОХОД – ПАНАЦЕЯ ЗА РАБОТЕЩИТЕ БЕДНИ ИЛИ ОБРЕЧЕНА УТОПИЯ?

Iglika Slavcheva

#### UNIVERSAL BASIC INCOME – PANACEA FOR IN-WORK POVERTY OR DOOMED UTOPIA?

**Abstract:** The COVID-19 pandemic highlighted the existing social and economic issues. Calls for government actions are increasing on a global scale. This paper examines one of the proposed solutions – the universal basic income – and whether it has the potential to be the missing tool to end in-work poverty.

**Keywords:** universal basic income; in-work poverty; working poor; poverty.

#### Въведение

Универсалният базов доход (още наричан гарантиран минимален доход, безусловен базов доход, социална програма за универсален доход и др.) е концепция, която предвижда правителството да извършва регулярни парични трансфери на предварително одобрена фиксирана сума до всички възрастни граждани независимо от социалния им статус. Зад тази идея стои теорията, че чрез изплащане на сигурни и предвидими суми ще се минимизират разходите за други социални плащания, свързани с повече бюрокрация и администрация. От друга страна, се предполага, че по-предприемчиво настроените индивиди биха били по-склонни да инвестират в собствен бизнес, защото с увереността, че разполагат с гарантиран минимален доход, рисковете от финансово естество за тях намаляват. Крайният резултат за икономиката следва да е подобрена икономическа конюнктура, икономически растеж, елиминиране или силно редуциране на крайната бедност и оптимизирана социална система. Амбициозните очаквания към прогнозните положителни ефекти от въвеждане на универсален базов доход могат да се разглеждат и като обещание за справяне с друг социално-икономически проблем – работещите бедни. Най-общо казано това са хора, които са заети (според някои дефиниции се включват и активно търсещите работа), но доходите им от трудова дейност не са достатъчни, за да ги изведат над възприетия праг на бедност. Логично е да се допуска, че чрез сигурни, регулярни входящи парични потоци, те ще могат по-добре да планират разходите си и да имат определена доза сигурност. В зависимост от размера на гарантирания минимален доход е възможно трансферите да бъдат и достатъчни за извеждане от състоянието на бедност. В допълнение може да се допусне, че ако се изпълнят очакванията за увеличаване броя на малките предприятия вследствие на по-смелите предприемачи, то ще се създадат допълнителни възможности за работа. В настоящата статия се разглеждат различни аспекти на проблема и

\* Иглика Славчева – докторант, Икономически университет – Варна, e-mail: Iglika.slavcheva@gmail.com

условията, които са необходими, за да се оправдаят положителните очаквания към универсалния базов доход.

### **Работещите бедни – кои и защо?**

Съществуват различни дефиниции на категорията „работещи бедни“. Най-общо може да се каже, че това са заети лица с доходи под дефинирания праг на бедност. Съществуват и дефиниции, които добавят различни аспекти към понятието. Например определянето на бедността може да се осъществи по няколко начина. В икономическата литература най-често срещаното разделение е на относителна и абсолютна бедност, като заедно с тях се използва и категорията „субективна бедност“.

През 1995 г. ООН въвежда термина „абсолютна бедност“<sup>1</sup>. Тя се дефинира като състояние, характеризиращо се със сериозно лишаване от основни човешки нужди, включително храна, безвредна питейна вода, санитарни съоръжения, здраве, подслон, образование и информация. Според ООН това зависи не само от доходите, но и от достъпа до услуги. Прагът на абсолютната бедност периодично се преизчислява, за да включи инфлацията и да се приравни покупателната способност. Абсолютната бедност е адекватен показател за все по-малко държави в света.

В развитите страни се използва относителната бедност. Както подсказва наименованието ѝ, при нея бедността е обвързана с относителна, а не с абсолютна мярка за дохода. Тя е подходящ индикатор за определяне благосъстоянието на индивида спрямо доходите в избраната територия. Възприема се определена линия, която е еднаква за цялото изследвано общество, и така се получават по-адекватни сравнения. Прагът на бедност може силно да варира между региони и държави, затова избирането на праг в абсолютна стойност не е подходящ показател за развитите икономики. В статистическата отчетност на страните членки на ЕС най-популярната линия на бедност е 60% от медианния доход на популацията<sup>2</sup>. Допуска се, че 60% от медианния доход осигуряват възможност за покриване на базисните потребности спрямо икономическия стандарт на общността и съобразно характеристиките на изследваната държава.

Субективната бедност се определя от самите индивиди и както предполага названието, е обект на субективната им оценка. Субективната бедност варира както според държавите с различно икономическо развитие, така и вътре в самите общества. Докато в дадени общности бедността може да се асоциира с невъзможността да се посещават редовно културни мероприятия или да се закупят модерни мобилни устройства, в други като бедност се дефинира жизнен стандарт, при който децата не могат да посещават редовно училище, тъй като семействата им нямат финансовата възможност за това. В рамките на един град бедност може да бъде за някого притежанието на 10-годишен автомобил, докато субективната бедност за жители на съседна улица да се изразява в липсата на средства за ремонт на покрив. Тъй като не могат да бъдат сравнявани субективните усещания за бедност на различните индивиди нито в рамките на една общност, нито на международно ниво, то се въвеждат определени понятия.

Съществуват и различни дефиниции за заетост, съответно и за работещи бедни. За изчисляване на текущата заетост Американското бюро за трудова статистика (US Bureau of Labor Statistics) приема, че счетоводната (payroll) заетост е общият брой на наетите, които са включени във ведомостите, назначени са на пълен или непълен работен ден и получават доход за какъвто и да е период, който включва 12-тия ден от текущия месец. Включени са временни и периодично наети служители, както и всички работници, които са в платен отпуск по болест, в платен отпуск или които работят само през част от посочения период на заплащане<sup>3</sup>. За отчитане на работещите бедни е приета методология, според която се броят хора, които са прекарвали поне 27 седмици в

<sup>1</sup> United Nations. WSSD 1995 Agreements, Chapter 2. <https://www.un.org/development/desa/dspd/world-summit-for-social-development-1995/wssd-1995-agreements/pawssd-chapter-2.html> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>2</sup> Eurostat. At-risk-of-poverty threshold – EU-SILC survey <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/product?code=tessi014> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>3</sup> US Bureau of Labor Statistics, Glossary. <https://www.bls.gov/bls/glossary.htm> [Accessed on 09.02.2021]

работната сила (т.е. работят или търсят работа), но чиито доходи все още падат под официалното ниво на бедност<sup>4</sup>. Според възприетата концепция за отчитане в ЕС дадено лице се приема за наето на работа само ако действително е било наето през най-малко 6 месеца от годината и все още работи по време на проверката<sup>5</sup>.

### Универсален базов доход

Универсалният базов доход е термин чадър, т.е. обединява много понятия в себе си. В най-общ смисъл може да се дефинира като политика за месечна безвъзмездна финансова помощ, давана на всички членове на общност без подоходен критерий или проверка, на достатъчно високо ниво, за да се даде възможност за живот без икономическа несигурност<sup>6</sup>. Гарантираният доход може да бъде пълен, ако размерът му е достатъчен за реципиентите да преминават прага на бедност. Това се възприема и като „чист“ вариант на базовия доход. Съществува и друг вариант – ако размерът му е по-малък, то той се нарича *частичен* универсален базов доход. Счита се, че теорията за безусловен гарантиран доход се заражда по време на Ренесанса след хуманисти, които предлагат идеята за минимален доход, чрез който да се помага на бедните. Като основополагащо се приема съчинението „Утопия“ на сър Томас Мор<sup>7</sup>. По-късно Хуан Луис Вивес оформя идеята за гарантиран минимален доход<sup>8</sup>. Разликата с модерното разбиране за универсален базов доход е, че според Вивес е било необходимо реципиентът на помощ да докаже, че я заслужава, като демонстрира желание да работи<sup>9</sup>. В съвременното този критерий не намира място в тълкуването на понятието. Напротив, той е в противовес на един от трите принципа при прилагане на гарантиран доход, възприети при експеримента в Индия<sup>10</sup>. Те са:

- Универсалност – доходът за покриване на персоналните нужди е за всеки гражданин;
- Безусловност – дава се на всички, без да се покриват определени тестове (напр. подоходен, желание за работа и пр.);
- Посредничество – реципиентите могат сами да определят за какво да използват получения доход.

През 1986 г. в Белгия е основана Европейската мрежа за базов доход (Basic Income European network, BIEN)<sup>11</sup>. Нейната мисия е да разяснява принципите за безусловен базов доход пред широката аудитория. Идеята за гарантиран минимален доход набира популярност в по-голяма част от света и не може да бъде ограничена само до САЩ и Европа. Понастоящем в ЕС тече гражданска инициатива под наслов „Въвеждане на безусловни основни доходи (БОД) в целия ЕС“<sup>12</sup>, подкре-

<sup>4</sup> US Bureau of Labor Statistics. A profile of the working poor, 2018 <https://www.bls.gov/opub/reports/working-poor/2018/> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>5</sup> **Blagoicheva, H.** Employment and the “Working Poor” Phenomenon in the EU. *International Journal of Economics and Business Administration*, Vol. IV, Issue 3, 2016.

<sup>6</sup> **Bidadanure, J. U.** The Political Theory of Universal Basic Income. *Annual Review of Political Science* 2019 22:1, 481–501. <https://www.annualreviews.org/doi/10.1146/annurev-polisci-050317-070954>.

<sup>7</sup> Пълният текст на „Утопия“ може да се прочете безплатно в Google Books: [shorturl.at/iGMQ4](http://shorturl.at/iGMQ4) [Accessed on 09.02.2021]

<sup>8</sup> BIEN. History of Basic Income. <https://basicincome.org/history/> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>9</sup> Пак там.

<sup>10</sup> Government of India, Ministry of Finance (31 January 2017). “Universal Basic Income: A Conversation With and Within the Mahatma” (PDF). 2016–2017 Economic Survey. Chapter 9: 172–212. <https://taxguru.in/wp-content/uploads/2017/01/Universal-Basic-Income-A-Conversation-With-and-Within-the-Mahatma.pdf> [Accessed on 09.02.2021] Тези принципи са застъпени в академичните дискусии. Вж. Zimmermann, K. et al. The social legitimacy of the universal basic income from a social justice perspective: A comparative analysis of Germany and Slovenia. *Journal of International and Comparative Social Policy*, 36(3), 301–331. doi:10.1017/ics.2020.29 [Accessed on 09.02.2021]

<sup>11</sup> BIEN. About BIEN. <https://basicincome.org/about-bien/> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>12</sup> Европейски съюз. [https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2020/000003\\_bg](https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2020/000003_bg) [Accessed on 09.02.2021]

пата се събира до 25.12.2021. В последните години в публичното пространство се обсъждат все по-широко възможностите универсалният доход да намери приложение в свят, който се адаптира към дигитализация, глобализация и дългосрочните ефекти от застаряването на населението. Според доклад на Фондацията за млади австралийци (Foundation for Young Australians, FYA) от 2015 г. 70% от обичайните начални работни места на младите хора са изложени на риск от автоматизация в бъдеще. Освен това 60% от младите хора към момента на доклада се обучават за професии, които ще бъдат коренно променени от автоматизацията<sup>13</sup>. Докладът е повод за сериозни анализи. Например според него 90% от работните места ще изискват дигитална грамотност, докато 35% от 15-годишните не са дигитално грамотни. Не по-малко притеснително е, че 35% нямат достатъчна експертиза в технологиите, също толкова – в науката, а при 42% липсват математически познания. Тези пропуски в обучението им са на фона на прогнозиран дял от 75% на позициите в областта на науката, технологията, инженерство и математика (Science, Technology, Engineering and Maths, STEM)<sup>14</sup>. И докато много онлайн издания се фокусират върху въпроса дали се създава генерация от „бариста с докторска степен“, както и дали това е едно изгубено поколение<sup>15</sup>, логичен въпрос е доколко адекватно е образованието за променящата се среда. Въвеждането на универсален базов доход на пръв поглед изглежда добро решение за проблема с недостатъчно или недобре платена работа за младите. Липсват прогнози и изследвания, които да отговорят дали при въвеждане на подобна схема младите ще имат мотивация да работят, дали ще търсят активно начини за преквалификация, колко би струвала преквалификацията и пр. Необходимо е да се направи обстоен анализ на опциите. Въпреки че има множество възможни методи, може да се спрем на два противоположни. Първият е да се въведе гарантиран доход, който да осигурява добър жизнен стандарт (над прага на бедност) без необходимост от работа. В този случай отговорността за преценка на ситуацията и необходимостта от допълнително обучение или преквалификация се делегират на индивида, а на държавно ниво остава отговорността за осигуряване на средствата. В този вариант е важно да се прогнозира и дали в дългосрочен план заетостта ще бъде на достатъчно високо ниво, за да се финансира програмата за базов доход със средства, генерирани от данъчни приходи. Вторият вариант е да не се въвежда изобщо схема за базов доход, а средствата да се инвестират в реформа на образователната система и/или финансиране на допълнителни обучения на младите хора. Така се изграждат стимули за активно включване на пазара на труда, но се оставя възможност при необходимост младите да се пренасочват към системата за социално подпомагане. Това обаче е обвързано с подходящ критерий, като е възможно да има и други условия, за да се получи финансова подкрепа. Двата сценария са напълно различни по възприеман подход, което ги прави трудни за сравняване.

### Универсален базов доход – между панацея и мираж

Появата на COVID-19 и разгръщането на пандемията предизвикаха промени в множество сфери на живота. Започнаха дискусии за „новата нормалност“. Загубите за световната икономика ще се изчисляват през следващите години. Със сигурност има сериозни щети в глобален мащаб, причинени от заболяемост, карантини, загуби на работни места. На този етап се счита, че икономическите щети не са обвързани със здравните<sup>16</sup>. Последните изследвания сочат, че най-бедни-

<sup>13</sup> FYA. How are Young People Faring in the Transition from School to Work? Report Card 2015. <http://www.fya.org.au/wp-content/uploads/2015/11/How-young-people-are-faring-report-card-2015-FINAL.pdf>. [Accessed on 09.02.2021]

<sup>14</sup> Пак там.

<sup>15</sup> Вж. A PhD with Your Coffee? Barista Serving Your Drink Might be Better Educated Thank You Are. *Independent*. <https://www.independent.co.uk/life-style/health-and-families/features/phd-your-coffee-barista-serving-your-drink-might-be-better-educated-you-are-8895053.html> [Accessed on 09.02.2021] и Are we building a nation of PhD baristas? *The Australian Business Review*. <https://www.theaustralian.com.au/business/business-spectator/news-story/are-we-building-a-nation-of-phd-baristas/a4899da2d0e92a9bbe73265e2fb1e1da> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>16</sup> United Nations Industrial Development Organization. Coronavirus: the economic impact – 10 July 2020. A health pandemic or a pandemic for the economy? <https://www.unido.org/stories/coronavirus-economic-impact-10-july-2020> [Accessed on 09.02.2021]

те са засегнати от покачващите се цени на храните<sup>17</sup>. Също така се очаква възстановяването при тях да бъде по-бавно – както здравното, така и икономическото. Тези достатъчно тревожни факти се случват на фона на висок дълг още преди началото на пандемията. През 2019 г. глобалният дълг се оценява на 197 трилиона американски долара, което е повишение спрямо 2018 г. с 9 трилиона<sup>18</sup>. Увеличението се дължи основно на нараснал публичен дълг в развиващите се пазарни икономики и развитите икономики извън Европа. Влизането в пандемия с висок дълг създава рискове за намалени възможности за държавна подкрепа и мерки за борба с последствията от здравната криза и съпътстващите я икономически трудности. Същевременно призивите за държавна намеса са отчетливи. Сред тях са и идеите за защита на бедните чрез осигуряване на гарантиран доход<sup>19</sup> на най-уязвимите. Според проучване на Оксфордския университет от май 2020 г. повече от 70% от европейците подкрепят идеята за универсален минимален доход<sup>20</sup>. Испания декларира, че ще осигурява основни месечни доходи на около 1 млн. домакинства с най-ниски доходи<sup>21</sup>.

Според някои автори безусловният базов доход е адекватно социално средство в условия на поляризация между собствениците на (човешки) капитал и по-малко квалифицираните работници, които трябва да финансират живота си с доходи от труд, добити от нископлатени работни места<sup>22</sup>. Някои привърженици на идеята стигат по-далеч, защитавайки тезата, че схема с базов доход би могла да създаде полово неутрална система, в която всички участници са равнопоставени, ефективно премахвайки дискриминационните слабости на съществуващите общества<sup>23</sup>. Развивайки тази теза, можем да допуснем, че гарантираният доход би могъл да изравни условията и пред работещите бедни, които полагат усилия да се издържат чрез трудова дейност, но доходите им не го позволяват. Тази идея обещава утопично бъдеще, при което всички получават равен старт чрез гарантирани регулярни плащания. „Изграждането“ на по-висок стандарт зависи най-вече от положените усилия и желанието за развитие.

Въпреки обещанията за успехи от въвеждането на подобна схема не липсват и потенциални проблеми и съмнения в полезността ѝ. Един от страховете е, че не може да се предвиди каква част от населението би предпочела да не работи и по този начин универсалният базов доход да предизвика спад в икономическото развитие. Финландия пример отхвърли тази хипотеза. Двугодишният експеримент, проведен през 2017–2018 г., обаче е оценен със смесени чувства. През двете години са наблюдавани 175 000 жители. 2000 от тях получават основен доход от 560 евро на месец. Според проучванията хората, които са получили основния доход, са били щастливи и мотивирани да прекарват повече време със своите роднини или ангажирани в доброволчески дей-

<sup>17</sup> **Malpass, D.** COVID crisis is fueling food price rises for world's poorest. World Bank Blogs. <https://blogs.worldbank.org/voices/covid-crisis-fueling-food-price-rises-worlds-poorest> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>18</sup> **Han, X. et al.** The Pre-Pandemic Debt Landscape—and Why It Matters. IMF Blog <https://blogs.imf.org/2021/02/01/the-pre-pandemic-debt-landscape-and-why-it-matters/> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>19</sup> **Rangarajan, C. et al.** A safety net, post Covid: We need to provide minimum income for poor and vulnerable: We need to provide minimum income for poor and vulnerable – cash transfers for women, increasing MGNREGA to 150 days in rural areas, introduction of urban employment guarantee scheme. The Indian Express. <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/corona-crisis-india-healthcare-system-universal-basic-income-mgnrega-migrant-workers-6487481/> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>20</sup> University of Oxford. New study reveals most Europeans support basic income after COVID-19. <https://www.ox.ac.uk/news/2020-05-06-new-study-reveals-most-europeans-support-basic-income-after-covid-19> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>21</sup> Reuters, Spain to pay basic income to help poorest weather coronavirus, 17.04.2020 <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-spain-economy/spain-to-pay-basic-income-to-help-poorest-weather-coronavirus-idUSKBN21Z18X> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>22</sup> **Straubhaar, T.** On the Economics of a Universal Basic Income. *Intereconomics* 52, 74–80 (2017). <https://doi.org/10.1007/s10272-017-0649-8>

<sup>23</sup> **McKay, A.** Rethinking Work and Income Maintenance Policy: Promoting Gender Equality Through a Citizens' Basic Income. *Feminist Economics*, 7:1, 97–118, DOI: 10.1080/13545700010022721

ности. Предварителните резултати обаче не показват значителни разлики в поведението на пазара на труда между теста и контролната група<sup>24</sup>.

Друг сериозен аргумент против въвеждането на универсален базов доход е нуждата от (радикална) промяна на данъчната система и социалното подпомагане. Различните предложения за реформи включват тотална замяна на действащата социална система, избор на индивидите между настоящата и гарантиран минимален доход; данъчните реформи включват увеличаване на данъчните ставки, разнообразяване на данъчните източници и др. Критиците на схемите за минимален доход поставят под въпрос реалните възможности за финансиране на подобни проекти и надеждността на разчетите, които се предлагат. Подобни аргументи има срещу идеята на Андрю Янг за „дивидент на свободата“ (Freedom Dividend)<sup>25</sup>. В неговия план се предвижда всеки американец да избира между „дивидент на свободата“ в размер на 1000 американски долара на месец или текущите си социални помощи. Идеята е по-скоро критикувана от политическите опоненти и не постига достатъчно широка обществена подкрепа. Швейцария е първата страна, в която се проведе референдум относно въвеждането на гарантиран минимален доход. На 6 юни 2016 г. с гласовете на 76.9% от участниците в референдума предложението е отхвърлено<sup>26</sup>. Един от аргументите на гласувалите против е, че швейцарците не са бедни и няма реална нужда от въвеждане на универсален базов доход.

### Заклучение

Предвиждането на ефектите от въвеждане на гарантиран минимален доход е предизвикателство. Особено трудно е и поради малкото правени експерименти за практическо приложение на гарантиран базов доход и липсата на опит в по-големи мащаби. Въпреки честите предложения за въвеждане на гарантиран доход за всички или за провеждане на ограничени експерименти-обикновено финансирането на подобни програми среща сериозни затруднения. Моделирането с помощта на съвременни похвати, включително техники на машинното учене като невронни мрежи, „случайна гора“ и др., би могло да даде представа за очакваните промени. Въпреки това прогнозите вероятно няма да бъдат особено точни, тъй като факторите, които следва да се вземат под внимание, са много и не всички могат да бъдат представени в количествени измерения, за да се улесни анализът. Независимо от това, за да се избере оптималният вариант по рационален начин, следва да се направят проучвания за нагласите, прогнози за ефектите от приемане на единия или другия вариант, анализ на разходите и ползите и пр. Не бива да се подценяват и социокултурните и икономическите различия. Затова опитът и практиките от една държава не могат непременно да се тълкуват като надеждна основа за предвиждане на резултатите в друга. С развитието на пандемията и т.нар. „нова реалност“ универсалният гарантиран доход ще бъде обект на все повече дискусии. Само чрез провеждането на повече експерименти може да се докаже дали той би помогнал за решаването на проблема с работещите бедни, или е обременен с прекомерни очаквания, които няма как да бъдат оправдани. На единия полюс са тези, които вярват в утопичните представи за тотално премахване на проблема с бедността, а диаметрално противоположно стоят напълно отхвърлящите идеята за универсални плащания. Помежду им може би е не толкова популярен, но зареден с потенциал вариант. Това е въвеждането на частичен базов доход за най-уязвимите групи. Той може да се въведе чрез доходен критерий като алтернатива на текущото социално подпомагане. Дискусиите в и извън научния свят могат да доведат до по-добро разбиране на проблема, повече идеи и мнения. Те могат да са полезни за достигане на оптимално решение, чрез което броят на работещите бедни да бъде чувствително намален.

<sup>24</sup> **Kangas, O.** First results from the Finnish basic income experiment, ESPN Flash Report 2019/17, European Social Policy Network (ESPN), Brussels: European Commission.

<sup>25</sup> **Pomerleau, K.** Does Andrew Yang's "Freedom Dividend" Proposal Add Up? Tax Foundation <https://taxfoundation.org/andrew-yang-value-added-tax-universal-basic-income/> [Accessed on 09.02.2021]

<sup>26</sup> **Swissinfo.ch.** Basic income plan clearly rejected by Swiss voters [https://www.swissinfo.ch/eng/directdemocracy/vote-june-6\\_basic-income-plan-awaits-voters-verdict/42200378](https://www.swissinfo.ch/eng/directdemocracy/vote-june-6_basic-income-plan-awaits-voters-verdict/42200378) [Accessed on 09.02.2021]

## ЛИТЕРАТУРА

1. A PhD with Your Coffee? Barista Serving Your Drink Might be Better Educated Thank You Are. Independent. – <https://www.independent.co.uk/life-style/health-and-families/features/phd-your-coffee-barista-serving-your-drink-might-be-better-educated-you-are-8895053.html> [Accessed on 09.02.2021]
2. Are we building a nation of PhD baristas? The Australian Business Review. <https://www.theaustralian.com.au/business/business-spectator/news-story/are-we-building-a-nation-of-phd-baristas/a4899da2d0e92a9bbe73265e2fb1e1da> [Accessed on 09.02.2021]
3. **Bidadanure, J. U.** The Political Theory of Universal Basic Income. *Annual Review of Political Science* 2019 22:1, 481-501. <https://www.annualreviews.org/doi/10.1146/annurev-polisci-050317-070954>.
4. BIEN. About BIEN. <https://basicincome.org/about-bien/> [Accessed on 09.02.2021]
5. BIEN. History of Basic Income. <https://basicincome.org/history/> [Accessed on 09.02.2021]
6. Blagoicheva, H. Employment and the “Working Poor” Phenomenon in the EU. *International Journal of Economics and Business Administration*, Vol. IV, Issue 3, 2016
7. Europe Union. <https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2020/000003bg> [Accessed on 09.02.2021]
8. Eurostat. At-risk-of-poverty threshold – EU-SILC survey <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/product?code=tessi014> [Accessed on 09.02.2021]
9. FYA. How are Young People Faring in the Transition From School to Work? *Report Card 2015*. <http://www.fya.org.au/wp-content/uploads/2015/11/How-young-people-are-faring-report-card-2015-FINAL.pdf>. [Accessed on 09.02.2021]
10. Government of India, Ministry of Finance (31 January 2017). “Universal Basic Income: A Conversation With and Within the Mahatma” (PDF). 2016-2017 *Economic Survey. Chapter 9: 172–212*. <https://taxguru.in/wp-content/uploads/2017/01/Universal-Basic-Income-A-Conversation-With-and-Within-the-Mahatma.pdf> [Accessed on 09.02.2021]
11. **Kangas, O.** First results from the Finnish basic income experiment, ESPN Flash Report 2019/17, European Social Policy Network (ESPN), Brussels: European Commission.
12. **Malpass, D.** COVID crisis is fueling food price rises for world’s poorest. *World Bank Blogs*. <https://blogs.worldbank.org/voices/covid-crisis-fueling-food-price-rises-worlds-poorest> [Accessed on 09.02.2021]
13. **McKay, A.** Rethinking Work and Income Maintenance Policy: Promoting Gender Equality Through a Citizens’ Basic Income. *Feminist Economics*, 7:1, 97-118, DOI: 10.1080/13545700010022721
14. **More, T.** Utopia. The Columbian Publishing Co., 1981. [https://books.google.bg/books/about/Utopia.html?id=DVhJAAAAYAAJ&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.bg/books/about/Utopia.html?id=DVhJAAAAYAAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false) [Accessed on 09.02.2021]
15. **Pomerleau, K.** Does Andrew Yang’s “Freedom Dividend” Proposal Add Up? *Tax Foundation* <https://taxfoundation.org/andrew-yang-value-added-tax-universal-basic-income/> [Accessed on 09.02.2021]
16. **Rangarajan, C., Mahendra, S.** A safety net, post Covid: We need to provide minimum income for poor and vulnerable: We need to provide minimum income for poor and vulnerable – cash transfers for women, increasing MGNREGA to 150 days in rural areas, introduction of urban employment guarantee scheme. *The Indian Express*. <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/corona-crisis-india-healthcare-system-universal-basic-income-mgnrega-migrant-workers-6487481/> [Accessed on 09.02.2021]
17. Reuters, Spain to pay basic income to help poorest weather coronavirus, 17.04.2020 <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-spain-economy/spain-to-pay-basic-income-to-help-poorest-weather-coronavirus-idUSKBN21Z18X> [Accessed on 09.02.2021]
18. **Straubhaar, T.** On the Economics of a Universal Basic Income. *Intereconomics* 52, 74–80 (2017). <https://doi.org/10.1007/s10272-017-0649-8>
19. Swissinfo.ch. Basic income plan clearly rejected by Swiss voters [https://www.swissinfo.ch/eng/directdemocracy/vote-june-6\\_basic-income-plan-awaits-voters-verdict/42200378](https://www.swissinfo.ch/eng/directdemocracy/vote-june-6_basic-income-plan-awaits-voters-verdict/42200378) [Accessed on 09.02.2021]
20. United Nations Industrial Development Organization. Coronavirus: the economic impact – 10 July 2020. A health pandemic or a pandemic for the economy? <https://www.unido.org/stories/coronavirus-economic-impact-10-july-2020> [Accessed on 09.02.2021]
21. University of Oxford. New study reveals most Europeans support basic income after COVID-19. <https://www.ox.ac.uk/news/2020-05-06-new-study-reveals-most-europeans-support-basic-income-after-covid-19> [Accessed on 09.02.2021]

22. US Bureau of Labor Statistics. A profile of the working poor, 2018 <https://www.bls.gov/opub/reports/working-poor/2018/> [Accessed on 09.02.2021]
23. US Bureau of Labor Statistics, Glossary. <https://www.bls.gov/bls/glossary.htm> [Accessed on 09.02.2021]
24. **Han, X., Medas P., Yang S.** The Pre-Pandemic Debt Landscape and Why It Matters. *IMF Blog* <https://blogs.imf.org/2021/02/01/the-pre-pandemic-debt-landscape-and-why-it-matters/> [Accessed on 09.02.2021]
25. **Zimmermann, K., Boljka, U., Rakar, T., & Filipovič Hrast, M.** (2020). The social legitimacy of the universal basic income from a social justice perspective: A comparative analysis of Germany and Slovenia. *Journal of International and Comparative Social Policy*, 36(3), 301–331. DOI:10.1017/ics.2020.29 [Accessed on 09.02.2021]