
Фатих Шенгюл / Fatih Şengül

**ВЕЛИКОЕ БОЛГАРСКОЕ ЦАРСТВО
ХАНА КУБРАТА И РЕКА КУФИС**

**The Great Bulgarian Kingdom of Khan Kubrat
and the Kuphis River**

Abstract: The debates among scholars, concerning the question of where Old Great Bulgaria was founded, have continued for a long time. What is unquestionable is the fact that the main written sources about that issue are those of Theophanes and Nikephoros. The Kuphis River, which turns out to be the most important clue of the state's whereabouts and which is mentioned by both Byzantine writers, has so far been identified with the Kuban River in the Caucasus. In the current article, we identify the Kuphis River with the Ingulets River in the territory of present-day Ukraine, bearing in mind the available historical and geographical data and evidence.

Keywords: The Kuphis River, the Kuban River, the Ingulets River, the Hypanis River, the Gulf of Negropoli, Cape Baraniy Lob, Old Great Bulgaria.

Анотация: В научните среди отдавна съществуват спорове, продължаващи и до днес, за това къде е била основана Велика България. Неоспорим е фактът, че основните писмени източници по този въпрос са Теофан и Никифор. Река Куфис, която в най-голяма степен подсказва за това къде се е намирала древната Велика България и която се споменава и от двамата византийски писатели, досега е била идентифицирана с река Кубан в Кавказ. В настоящата статия, в контекста на историко-географските данни и сведения, се предлага отъждествяването на река Куфис с река Ингулец на територията на днешна Украйна.

Ключови думи: река Куфис, река Кубан, река Ингулец, река Хипанис, залив Негрополи, нос Бараний лоб, Велика България.

Дискусията о том, где географически было расположено Великое Болгарское Царство, основанное Ханом Кубратом, по-прежнему продолжается. Как человек, изучивший множество источников по этому вопросу, я могу с полной уверенностью утверждать, что мы обладаем самыми всеобъемлющими данными по этому вопросу, которые только известны в научной среде. В ближайшее время мы опубликуем результаты нашей большой работы, нацеленной на изучение того, где первоначально была основана Великая Болгария, и о проис-

хождение самих болгар, которой мы поделимся с научным миром. В этой статье мы более поверхностно рассмотрим географическое положение Великого Болгарского Царства. А начать бы мне хотелось со сходства, которое наблюдается между скифским племенем Агафирсов и гуннским племенем Акациров.

Между учеными до сегодняшнего дня нет единого мнения относительно идентичности и территории проживания Акациров¹, одного из сообществ Гуннов, описанного византийским писателем Приском, что является одним из самых запутанных вопросов в Восточной Европе, и по причине отсутствия полноценных сведений об этом народе, историки даже не изучали его в достаточной степени. В этой статье мы рассмотрим это сообщество в свете того, кто они такие, принимая во внимание пережитые ими исторические перипетии, упоминаемые в письменных источниках.

Несмотря на все сходства Агафирсов в скифский период с Акацирами в эпоху Гуннов (Хуннов), принятая к рассмотрению в научном мире версия о том, что эти племена были одним и тем же народом, была отвергнута заранее. Однако, как будет видно дальше, исторические факты говорят о том, что упомянутые общины на самом деле являются одними и теми же людьми.

Таким образом, единственный способ понять исторические корни этого народа и, самое главное, разобраться в древней истории Восточной Европы – это определить, кому принадлежала и кем была населена Чернолесская культурная зона. Однако, предметом данного исследования не является выяснение того, кому именно принадлежала Чернолесская культурная зона. Но вместе с тем, будет полезно кратко упомянуть об этом сообществе в рамках нашей работы.

Греческий писатель Геродот дает подробное описание земель, населенных скифами, которые расположены на территории современной Украины. Вот данные о скифах-земледельцах, предоставленные нам Геродотом:

„Ближе всего от торговой гавани борисфенитов (а она лежит приблизительно в середине всей припонтийской земли скифов) обитают каллипиды – эллинские скифы; за ними идет другое племя под названием ализоны. Они наряду с каллипидами ведут одинаковый образ жизни с остальными скифами, однако сеют и питаются хлебом, луком, чесноком, чечевицей и просом. Севернее ализонов живут скифы-земледельцы. Они сеют зерно не для собственного пропитания, а на продажу. Наконец, еще выше их живут невры, а севернее невров, насколько я знаю, идет уже безлюдная пустыня. Это – племена по реке Гипанису к западу от Борисфена“⁴².

„За Борисфеном же со стороны моря сначала простирается Гилея, а на север от нее живут скифы-земледельцы. Их эллины, живущие на реке Гипанис, называют борисфенитами, а сами себя эти эллины зовут ольвиополитами. Эти земледельцы-скифы занимают область на три дня пути к востоку до реки Пантикапа, а к северу – на одиннадцать дней плавания вверх по Борисфену. Выше их далеко тянется пустыня. За пустыней живут андрофаги – особое, но отнюдь не скифское племя. А к северу простирается настоящая пустыня, и никаких людей там, насколько мне известно, больше нет“⁴³.

В приведенном выше описании Геродота обращает на себя внимание важная деталь. А именно то, что иное название скифов-земледельцев – Борисфениты. В другом месте „отец истории“ передает важную информацию о Борисфенитах, то есть скифах-земледельцах.

„...Там, где Борисфен течет недалеко от моря, с ним сливается Гипанис, и они впадают в одну и ту же заводь. Находящаяся между этими реками клинообразная полоса земли называется мысом Гипполая; на нем воздвигнут храм Деметры. Напротив храма у Гипаниса обитают борисфениты.“

В приведенной выше цитате греческий писатель пишет, что самая южная граница поселения скифов-земледельцев начинается выше (севернее) реки Гипанис. По сей день все умозаключения, касающиеся реки Гипанис, не выходили за рамки восприятия ее иначе, чем реки Южный Буг. Геродот четко указывает, что река Гипанис находится к западу от Борисфена⁴. Насколько бы Южный Буг не располагался к западу от Днепра, один момент несомненно упускается из виду. Геродот дает описание реки Гипанис в 17-й, 47-й и 52-й строфах книги Мельпомена, где говорится о сходстве между Гипанисом и Бугом. Однако, в 18-й и 53-й строфах той же книги Мельпомена река Гипанис не может быть угадана, как Буг, поскольку в самом начале 53-й строфы Мельпомены четко говорится, что Гипанис сливается с Борисфеном, то есть рекой Днепр. С другой стороны, река Южный Буг никоим образом не сливается с Днепром, а наоборот, течет к западу от Днепра, а единственная река, которая впадает в Днепр – это река Ингулец. По этой причине, Геродот объединяет под именем Гипанис сразу две реки – и Южный Буг, и Ингулец⁵.

Следовательно, опираясь на описания, предоставленные Геродотом, мы можем с легкостью сказать, что самые южные границы поселения скифов-земледельцев начинались в верховьях современной реки Ингулец. Вместе с тем Геродот делится еще одной очень важной информацией о границах поселений скифов-земледельцев. «Отец истории» выстраивает реки Скифии по порядку с запада на восток и помещает реку Пантикапа к востоку от Борисфена, т.е. Днепра⁶. В другом месте древнегреческий писатель также дает очень важные сведения о скифах-земледельцах, и говорит о том, что их страна лежит к востоку от реки Днепр.

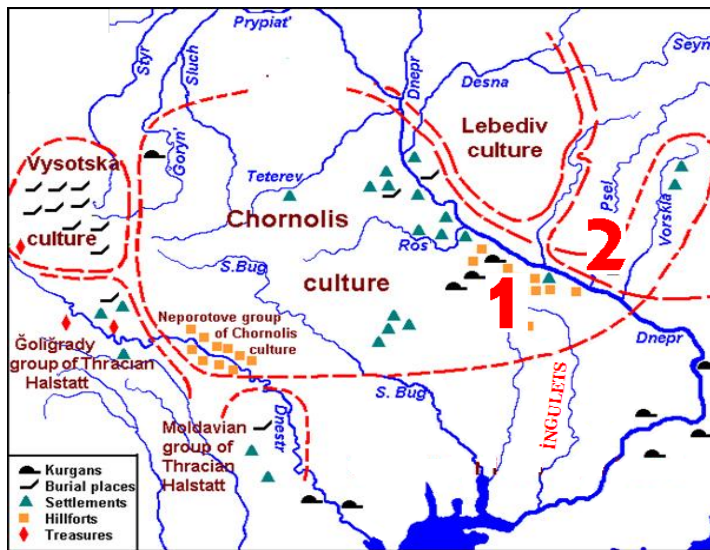
„Эти земледельцы-скифы занимают область на три дня пути к востоку до реки Пантикапа...“⁷.

В строфе идущей сразу после той, что приведена выше, Геродот описывает следующую картину.

„К востоку от скифов-земледельцев по ту сторону реки Пантикапы обитают скифы-кочевники, не сеющие ничего и не пашущие. Вся эта страна, за исключением гилей (полесья), – безлесна...“⁸.

Выше древнегреческий писатель рассказывает, что на самом деле река Борисфен течет в восточном направлении, далее через Гили или же Полесье, и что скифы-земледельцы живут на востоке в том же направлении. Давайте теперь кратко уточним те данные, которые мы попытались обобщить выше, путем их нумерации на карте Чернолесской культуры ниже.

Карта Чернолесской культуры⁹



Геродот пишет: «Борисфениты живут на реке Гипанис». Поскольку река Гипанис подразумевает собой Ингулец, действительно на реке Ингулец располагается страна Борисфенитов, то есть скифов-земледельцев. Номер 1 на карте передает эти объяснения Геродота.

Если мы снова обратимся к словам Геродота, что „...Если переправиться через Борисфен со стороны моря, то, во-первых, будет Полесье (Гилей), а от него вверх живут скифы-земледельцы“, то выше мы уже рассмотрели то, что река с названием Гипанис является рекой Ингулец. Как можно увидеть на карте, страна скифов-земледельцев начинается сразу выше реки Ингулец. Подобным же образом греческий писатель пишет, что скифы-земледельцы населяют восточную сторону Днепра. Гилей, или же Полесье, лесная местность, по существу является точкой на карте Чернолесской культуры, соединяющая Днепр с землями скифов-земледельцев, проживавших к востоку от Днепра. Река Пантикап является современной рекой Ворскла. Номер 2 на карте указывает на эти описания Геродота. На самом деле, путешественник, прибывший со стороны моря, переправится через Днепр и сразу попадет на земли, населенные скифами-земледельцами.

Земля агафирсов по Геродоту находится к западу от района поселения скифов-земледельцев, и сообщая, что „...Река же Марис течет из страны агафирсов и впадает в Истр“¹⁰, он дает подсказку того, где располагаются места их проживания. Название реки Марис фонетически напоминает о реке Муреш в границах Румынии, но очевидно, что река Муреш вытекает из региона Эрдель (Эрдей) (Трансильвания) и течёт в западном направлении, ни в одной точке не сливаясь с Дунаем, поэтому очевидно, что нет никакой связи, кроме звукового сходства между названиями двух рек. Река, являющаяся притоком

Дуная, это современная река Прут. По этой причине, Агафирсы населяли верховья реки Прут в самой западной части Украины, недалеко от современных Ивано-Франковска, Ужгорода и Львова¹¹.

Страна агафирсов по Геродоту



Чернолесская культура, о которой вкратце рассказано выше, четко указывает на эту историческую достоверность. Верно и то, что эти факты археологической культуры относятся к скифам-земледельцам, и важно отметить, что скифская община жила на украинских землях до того, как скифы, пришедшие из-за Каспийского моря, добрались до территории Восточной Европы. С другой стороны, Чернолесская культура играет решающую роль в развитии скифского народа в период после его возвращения из походов в Переднюю Азию. Для того, чтобы выдвинуть тезис, основанный на историческом развитии племени Агафирсов в Чернолесской культуре, давайте рассмотрим, что писал Геродот в книге Мельпомена и о других народностях, в первую очередь о сарматах.

Древнегреческий писатель отмечает, что родина сарматов простиралась на расстояние пятнадцати дней пути от самой северной точки Азовского моря и до восточной оконечности скифских земель. Полезно сразу отметить, что Геродот дает описание Сарматской страны (Сарматии) и более северных народов, не на основе собственных наблюдений, а со слов людей, которые посещали те края по тем или иным причинам, в первую очередь по торговым делам.

Геродот пишет о том, что к северу от Сарматии проживают Гелоны и Будины¹², и что к северу от них есть две народности: фиссагеты и иирки, на северо-востоке от которых живут другие скифские племена, освободившиеся от ига царских скифов¹³. А дальше Геродот повествует об этносе аргиппеев,

не принадлежащих к скифам, и в некоторых местах дает весьма интересные и подробные сведения о них. Геродот так описывает эти земли, лежащие к северу от аргиппеев: *„Итак, области до этих лысых людей (аргиппеи) нам еще знакомы, о том же, что выше их, никто с точностью сказать не может. Эти страны отделяют высокие, недоступные горы, и никто их еще не переходил. По словам лысых, на горах обитают, хотя я этому не верю, козлоногие люди, а за этими горами – другие люди, которые спят шесть месяцев в году. Этому-то я уж вовсе не верю. Области к востоку от лысых достоверно известны: там живут исседоны. Но о землях к северу от исседонов и лысых мы ничего не знаем, кроме того, что они сами рассказывают“*¹⁴.

В приведенном выше повествовании есть момент, до сих пор ускользавший от глаз подавляющего большинства историков и исследователей. Геродот рассказывает о непроходимых горах, которые никто никогда не пересекал. Для того, чтобы некая возвышенность могла быть охарактеризована как горная, в географической науке есть правило, что её высота должна быть не менее 500 (пятьсот) метров. Земли Восточной Европы демонстрируют практически ровную поверхность земли, за исключением тех неровностей почвы (возвышенностей, редко превышающих 200–300 м), образовавшихся в результате оледенения в начале четвертичного геологического периода, и, поэтому эти упомянутые территории получили название Восточно-Европейская равнина. По этой причине, невозможно говорить о географическом образовании, называемом горой и расположенном в регионе Азовского моря и к северу от реки Дон, указанном, как место расселения изучаемых нами народов. Этот факт легко может отметить любой человек, изучающий физическую карту Восточной Европы. В случае, если бы на территории Украины и прилегающих территориях существовало подобное географическое образование, то Геродот, написавший, что *„Кроме множества огромных рек, нет в этой стране больше ничего достопримечательного...“*¹⁵, вероятно, не забыл бы упомянуть о нем в своих описаниях. Именно по этой причине, нет научного обоснования для поиска географических следов всех скифских племен, упомянутых Геродотом, на территории современной Украины.

Мелюкова утверждает, что археологические свидетельства подтверждают существование двух сарматских культур, первая из которых была распространена в нижней части района Идилы, а вторая – в Верхнем Идиле (Самара)¹⁶. Тот же автор приписывает¹⁷ культурную среду, развитую в районе Нижнего Идиля – сарматам, о которых повествовал Геродот. Однако, если слова Геродота внимательно проанализировать, то легко заметить, что он ясно упоминает о двух культурных регионах. Теперь давайте послушаем то, что говорит автор: *„За рекой Танаисом – уже не скифские края, но первые земельные владения там принадлежат савроматам. Савроматы занимают полосу земли к северу, начиная от впадины Меотийского озера, на пятнадцать дней пути, где нет ни диких, ни саженых деревьев. Выше их обитают, владея вторым наделом, будины. Земля здесь покрыта густым лесом разной породы...“*¹⁸. То, что на

самом деле имел в виду древнегреческий писатель, это что географические границы расселения сарматов начинались сразу к востоку от реки Дон и заканчивались в регионе, находящемся на расстоянии пятнадцати дней пути к северу от Азовского моря. Используя более реалистичное описание, Геродот хочет объяснить предлогом «вдоль» то, что границы территории сарматов простирались от места впадения Дона в Азовское море до города Самары и далее на север. Очевидно, что сведения, переданные Геродотом, соответствуют археологическим находкам. По этой причине культурная среда, описанная Мелюковой, не ограничивалась только окрестностями низовья Волги. Напротив, Северная Самара также включала город и его окрестности. Некоторые данные из книги древнегреческого писателя, посвященные сарматам, указывают на место проживания сарматов между Волгой и Доном, однако археологические данные говорят о том, что племена сарматов населяли междуречье Волги и реки Урал.

Геродот пишет, что к северу от Сарматии жил народ, именовавшийся будинами, и что эти люди ели вшей¹⁹. Согласно тому, что будины проживали на севере от территории сарматской культуры, доходящей до города Самары и прилегающей территории, будины должны были населять географический регион современной Башкирии (Башкортостана). Эта подробность, которую греческий писатель сообщает о географическом положении земли будинов, содержит очень важные данные. Арабский путешественник Ибн Фадлан, посетивший Волжскую Булгарию примерно через 1500 лет после Геродота в качестве секретаря посольства Багдадского халифа, также сообщил, что башкиры едят вшей²⁰. Будины, по всей вероятности, были предками башкирского народа, и земли их проживания географически были на территории нынешней Башкирии.

Геродот упоминает, что гелоны жили около будинов и что у них был город под названием Гелон, и рассказывает о стране гелонов следующим образом:

„...Вся земля их покрыта густыми лесами разной породы. Среди лесной чащи находится огромное озеро, окруженное болотами и зарослями тростника. В этом озере ловят выдру, бобров и других зверей с четырехугольной мордой. Мехом этих зверей будины оторачивают свои шубы, а ячки бобров применяют как лечебное средство против болезней матки ...“²¹.

Следы города Гелон и населявших эти земли гелонов не имеет смысла искать на территории Украины²². Лучшим кандидатом на местонахождение древнего города Гелон может быть город Елантау, существовавший в прошлом в пределах современной Республики Татарстан. Следующие отрывки, повествующие о древнем городе Елантау, соответствуют описанию Геродотом страны гелонов:

„...Также как город Булгария и страна имели свой герб в виде крылатого барса, так Казань и Казанское Ханство обрели свой уникальный герб. Этот герб изображал летящего крылатого змея. Происхождение болгарско-

го герба можно объяснить, ведь древние тюрки делали себе тотем их таких хищных животных, как волк и барс. Но откуда взялась эта змея? Ответ на этот вопрос нужно искать в особенностях географии Татарстана (древней Булгарии). На ум приходит то, что издревле, когда эти земли были покрыты густыми лесами, в которых обитало множество диких животных, и было много источников воды, даже динозавры должны были найти здесь свою родину. С давних времен, начиная с болгарского периода сказание о «Летающей змее» было популярно среди людей. Чертово Городище, расположенное неподалеку от современной Елабуги, известно как логово таких необыкновенных змей. Старый город Елантау, о котором мы повествуем, из-за этих змей назывался Змеиный Город или Змеиный Замок. Сейчас на месте этого города, в 15–20 км к северу от Тубылгы Тау, есть русская деревня под названием Елантово в районе реки Шешма²³.

Еще одно свидетельство того, что будины и гелоны не проживали на украинских землях, заключается в их местоположении – в географической близости обоих народов к землям, населенным племенем Аргиппеев (Argipeia). Геродот называет народ аргиппеев „лысоголовыми, людьми с лысыми головами”. Мы должны подчеркнуть, что последний слог *peia* в слове Argipeia полностью совмещается со словом *pea*²⁴, имеющим значение „голова“ в эстонском языке. Именно по этой причине, родину гелонов следует искать не на территории Украины, а в Уральском регионе, где географически обитали финно-угорские племена. И те высокие, непроходимые горы, которые были описаны Геродотом, подразумевают под собой Уральские горы, вблизи которых проживали финно-угорские народы. Парцингер утверждает, что согласно имеющимся данным, область, которую населяли Аргиппеи, неизвестна²⁵. Однако здесь я приведу доказательства того, что регион их расселения находился вокруг Уральского хребта.

Геродот отмечает, что в регионе, окружающем эти неприступные горы, проживал народ Аргиппеев, а к востоку от них жили исседоны²⁶. Тот же автор в своем сочинении История, в книге первой под названием Клио, отмечает, что исседоны живут напротив массагетов²⁷. В исторической науке принято считать, что область проживания массагетов простиралась от восточной части Аральского озера в южном направлении вплоть до Хорезма в междуречье рек Амударьи и Сырдарьи²⁸. Места проживания исседонов, расположенные вокруг Арала напротив массагетов, могут совпадать только с регионом, окружающим реки Тобол и Ишим. Таким образом, горный массив, граничащий с племенами Аргиппеев, которые проживали к западу от исседонов, географически может быть только Предуральем.

Теперь мы можем выдвинуть наше собственное утверждение в свете всех этих доказательств. По словам древнегреческого писателя, скифские армии, возвращающиеся из Передней Азии, сначала поселились на землях между Днепром и Доном. С большой долей вероятности можно утверждать, что потом случилась гражданская война и, в то время, как Агафирсы начали

миграцию на запад по территории, лежащей между регионом Чернолесской культуры и Чёрным морем, гелоны стали двигаться в противоположном, восточном направлении в географическую область, где жили будины. У нас есть два факта, подтверждающих правдивость этого переселения. Один из них – описанный Геродотом, который говорит, что гелоны первоначально были греками, и что они снялись со своих приморских территорий и мигрировали в регион, находящийся рядом с будинами²⁹. А второй факт указан опять же в книге древнегреческого писателя и основан на сказании о происхождении скифов. Согласно этой истории, когда Геракл прибывает в Скифию, он встречает в пещере некое существо. Это существо – полуженщина-полузмея, её верхняя часть имеет женское тело, а нижняя сотворена в форме змеи. По её требованию Геракл овладевает полуженщиной-полузмеей и от их союза рождается три сына: *Агафирс, Гелон и Скиф*. Из трех сыновей лишь самому младшему Скифу, удастся натянуть тетиву лука и опоясаться поясом их отца, и по завещанию он остается править этими землями. Два оставшихся сына, не справившись с заветом Геракла, изгоняются матерью³⁰.

Это событие, упомянутое выше Геродотом, на самом деле содержит данные о том, что в период после походов скифов в Переднюю Азию, агафирсы и гелоны мигрировали в другие географические регионы.

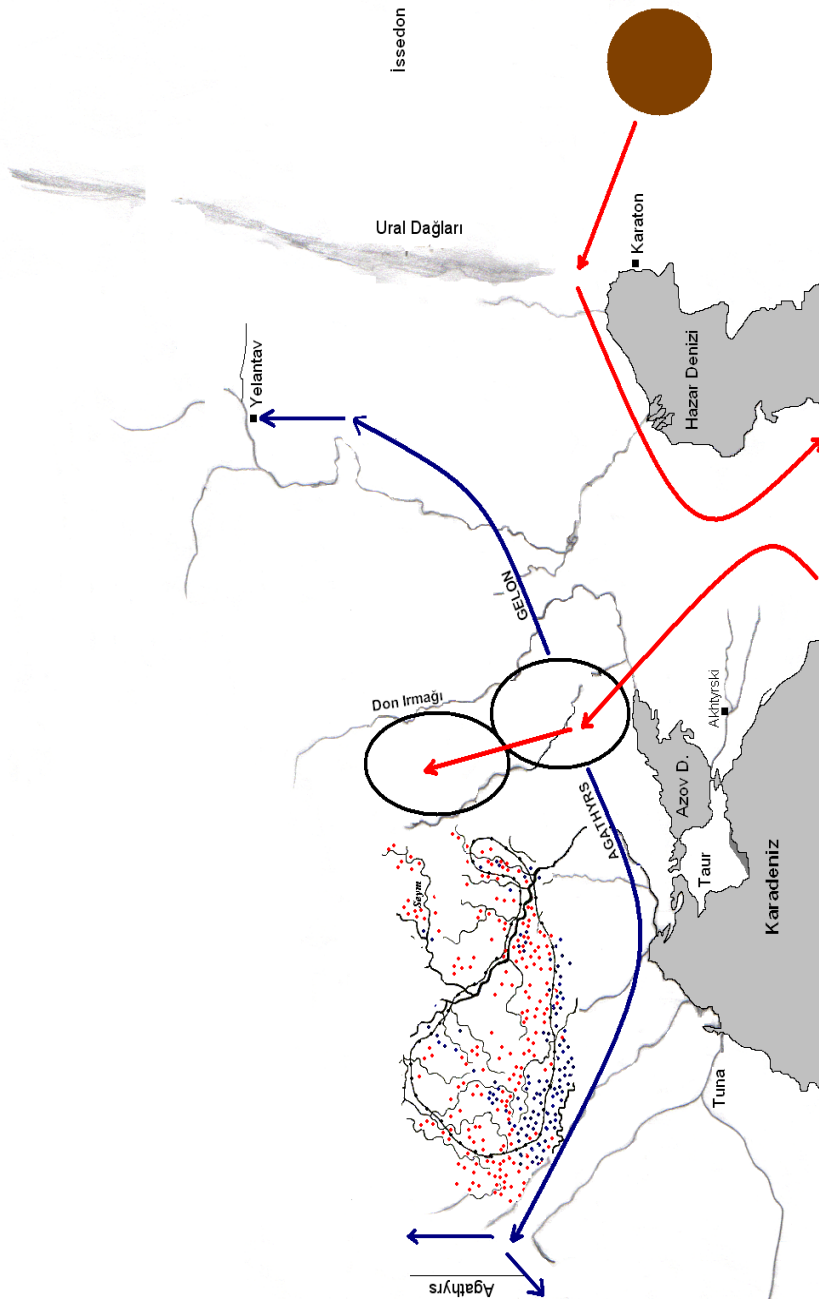
Переселение агафирсов и Восточная Европа после окончания эпохи гуннов

История болгар тесно связана с исчезновением сына Атиллы Эрнака вместе с его армией со сцены европейской истории, вскоре после краха Европейского гуннского государства. Однако актуальным и обсуждаемым вопросом остается то, куда же отправился Эрнак вместе со своей армией. По сей день в научном мире общепринятым (за некоторыми исключениями) является мнение, что Эрнак и его армия мигрировали на территорию Кавказа и обосновались в районе реки Гипанис, то есть Кубань, на землях, входивших тогда в пределы государства Великой Болгарии.

Если мы посмотрим на географическую карту периода гуннов и более поздних периодов, мы сможем увидеть, что в западной части Азовского моря, то есть сразу к северу, проживали Кутургуры, а с восточной стороны того же моря, то есть на территории современного Кавказа, селились племена Утургуров. Прокопий отмечает, что утургуры и кутургуры были одной этнической общностью, и что последние оставили своих братьев на другой стороне Азовского моря и мигрировали на западное побережье (Азовского моря)³¹.

Мы же утверждаем, что гунны под командованием Эрнака никогда не мигрировали на Кавказ, а напротив, заключили взаимовыгодное партнерство с племенем кутургуров на землях к северу от Азовского моря. По сути, данное утверждение основано на реальных исторических источниках, как показано ниже.

Переселение агафирсов и Гелонов



Давайте снова обратимся к сходству между племенами агафирсов и акациров. Мы уже писали о том, что несмотря на то, что до сегодняшнего дня связь между скифским племенем агафирсов и гуннским племенем агациров вызывала много споров в научном мире, все теории о том, что эти общности являлись одним и тем же народом, были отвергнуты в научной среде. Тем не менее, по причине отсутствия доказательств того, что гуннское племя акациров перебралось в эту географическую местность из более восточных земель, одно упущенное из виду событие опровергает теорию, которая заранее отклоняет мнение³² об идентичности этих племен.

Имя Агафирс после Геродота, упомянувшего о нем впервые, также было использовано Птолемеем в написанной им книге География³³. Агафирсы, показанные Геродотом в западной части Украины, в книге Птолемея появляются на востоке Украины. (В этой статье мы не станем вдаваться в подробности того, в какой именно части Украины проживали агафирсы, поскольку мы планируем опубликовать подробное исследование на эту тему в дальнейшем).

Единственная причина очередного появления племени агафирсов, проживавших в самой западной части Украины, под именем акациров на востоке украинских земель, связана с тем, что во II веке до н.э. племена готов, спустившихся с севера заставили агафирсов, живших на самом западе Украины переместиться в самую восточную ее часть. После этого события агафирсы были отодвинуты на восток от Днепра³⁴. Поэтому, когда гунны появились на территории Восточной Европы, акациры уже обосновались на украинских землях.

В последующий период люди, которые стали называться акацирами, оставили в память о себе топонимы, связанные с регионами их проживания. Город *Ахтырка* ($50^{\circ} 19' N 34^{\circ} 55' E$)³⁵, расположенный в верховье реки Донец, в пределах границ города Сумы на северо-запад от Харькова в северо-западной части Украины, который примерно территориально попадает в центральные части рек Днепр и Дон, и *Ахтырка* ($52^{\circ} 18' 15'' N, 36^{\circ} 55' 27''$)³⁶, находящаяся на северо-востоке от Сумской области, на территории Орловской области к северо-востоку от города Курск, являются топонимами, оставшимися в наследство от древних времен.

Недавние археологические исследования также выявили некоторые связи, которые имеют непосредственное отношение к агафирсам. В результате раскопок, которые ведутся с 1995 года на берегах рек Дон и Воронеж в окрестностях Задонска и села Хлевное, расположенных в пределах Липецкой области, на границе географического района (с восточной стороны) нахождения топонима *Ахтырки* (северо-восток от Курска, Орловской области), были обнаружены центры поселений, принадлежавших гуннам³⁷. Присутствие гуннов в этом регионе может быть объяснено либо избранием сына Атиллы Эллака царем акациров, живших в этих местах³⁸, либо переселением части гуннов дальше на север после краха империи гуннов, причем первый вариант является наиболее правдоподобным и наиболее согласуется с исторической действительностью.

После второй половины V века акациры глубоко пострадали от миграции огурских племен и подверглись сильному угнетению со стороны сарогуров³⁹, „белых огуров“, поэтому через какое-то время исчезли с исторической сцены. Тоган считает, что это племя сначала перебралось в Азербайджан, а затем в Анатолию⁴⁰.

К югу от Азовского моря находится еще одно поселение под названием *Ахтырский*⁴¹, которое расположено вблизи самой северной оконечности горной цепи Северного Кавказа, на севере Карачаево-Черкесской автономной республики, на территории Краснодарского края, в окрестностях реки Кубань.

При условии, что одна группа агафирсов не отделилась от основной массы мигрирующих под напором германских племен и не основалась на Кавказе, или же если одна какая-то группа агафирсов не поселилась на этой территории в период возвращения по землям Кавказа на свои исконные северные поселения после краха господства скифов, которые вторглись вслед за киммерийцами в Переднюю Азию и установили там своё господство на 28 лет или даже больше, тогда тезис⁴², высказанный Тоганом о происхождении упомянутого названия в период после миграции огуров в связи с переселением этноса акациров на юг, может подтвердиться. Вполне возможно, что группа акациров в период последовавший за миграцией огуров поселилась в этом регионе во время военных кампаний⁴³ против Сасанидов, в которых они участвовали вместе с сарогурами в рядах византийской армии в качестве союзников, и оставили своё название в качестве трофея.

Географические названия Ахтырка и Ахтырский возникают в непосредственной связи с именем народа акациров. На примере слова Ахтырка суффикс **-ка**, стоящий на конце топонимов, у славян является средством для выражения женского рода и уменьшительного значения слова, а **-ский** во всех славянских языках обозначает прилагательное, как и в названии места Ахтырский. Если же отбросить окончания в этих словах, то все три географических названия имеют общий корень “Ахтыр”. Когда форма Агафирс после Геродота вошла в славянские языки, она подверглась выпадению гласного звука и потеряла **а** посередине, а её место заняла буква **г (х)** и сразу после неё буква **т**.

Черняховская культура⁴⁴, которая получила распространение по всей лесостепной полосе Украины от северо-восточного побережья Чёрного моря сквозь поселения в низовьях Днепра и от Карпат до Северского Донца, исторически связана с готами⁴⁵. По нашему мнению, географическое название места *Ахтырка* (Орловская область), которое находится к северу от Чёрного моря, по местоположению соответствует Северскому Донцу и территории, лежащей к северо-востоку от него. То есть, после миграции на восток, которая стала результатом вторжения готов, агафирсы, оставаясь вне сферы влияния Черняховской культуры, жили размеренной и спокойной жизнью в этом регионе до наступления периода гуннов, а после их вторжения они подчинились власти своих новых хозяев. Наряду с этим, невозможно поверить, что приключения агафирсов в западно-восточном направлении были завершены без потерь, понесенных от готов. Нет никаких сомнений в том, что некоторые из агафирсов,

попавших под власть германских племен, ассимилировались с ними, а часть из них в последующий период были вытеснены из Восточной Европы в западном направлении или были вынуждены путешествовать с другими германскими племенами по европейскому континенту в соответствии со стратегией выживания.

В хрониках Сасанидов есть запись о том, что в 465 году акациры мигрировали с севера Кавказа в Азербайджан⁴⁶. Название поселения *Агачери*⁴⁷, расположенного в современной иранской провинции Хузестан, вероятно, также принадлежит акацирам.

Пришедшие с востока *сарогурь*, которые в русских летописях называются Белыми Огурами, подчинили своей власти акациров, проживавших на этих землях.

Это племя в дальнейшем появляется под именем сиригуров (белых огуров) в списке, составленном Захарием Ритором, среди 13 кочевых народов, проживающих „в пределах границ территории гуннов“⁴⁸.

Ниже вы можете увидеть некоторые географические названия, которые мы нашли на карте Восточной Европы, и имеющие отношение к „белым огурам“.

Белогорка → 50°.42 N 53°.27 E {Это название географического района, расположенного в пределах границ Казахстана, в верхней части самого северного региона Каспийского моря, неподалеку от границ России.}

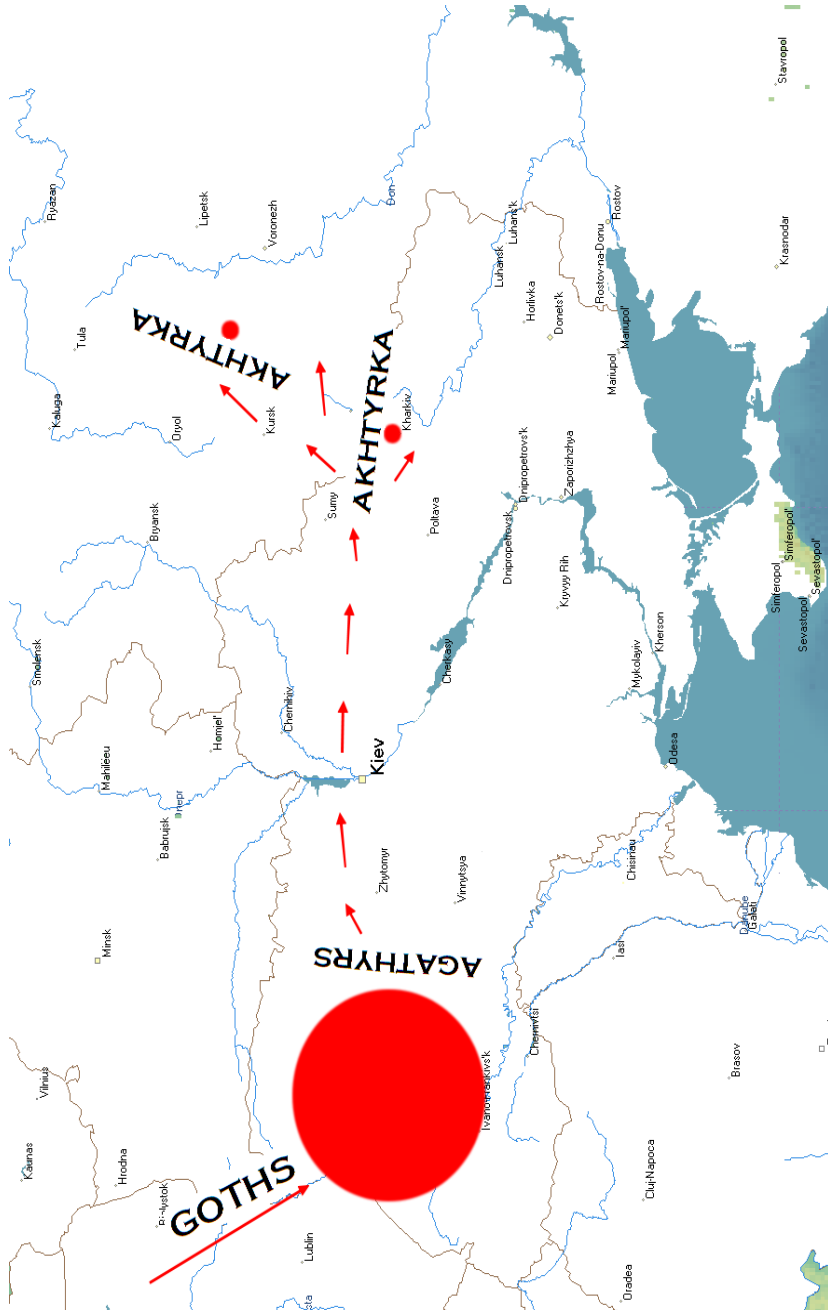
Эта точка, возможно, была географическим районом, где Белые огуры проживали перед началом миграции огуров.

Белогорье → 50°.30 N 40°.01 E {Географическая область, прилегающая к Донским горам.}

Это географическое название, находящееся к востоку от Ахтырки, расположенной севернее, очевидно, является наследием белых огуров и еще одним свидетельством того, что они проживали на этих землях.

Белогорье → 50°.01 N 26°.25 E {Между городами Львов и Житомир.}⁴⁹

Переселение (миграция) агафиров



Все эти географические названия указывают на то, что „белые огурцы“ занимали верхнюю часть линии между городами Харьков и Львов, где проходит 50-я параллель.

Давайте рассмотрим ситуацию в Восточной Европе в V веке. Если начать с историка готских племен Иордана, то он использует такие слова для описания положения дел в Восточной Европе в период после миграции огуров: „...Кроме того, на побережье океана, там, где через три гирла поглощаются воды реки Вистулы, живут видиварии, собравшиеся из различных племен; за ними берег океана держат эсты, вполне мирный народ. К югу соседит с ними сильнейшее племя акациров, не ведающее злаков, но питающееся от скота и охоты. Далее за ними тянутся над Понтийским морем места расселения болгар, которых весьма прославили несчастья, [совершившиеся] по грехам нашим. А там и гунны, как плодovitейшая поросль из всех самых сильных племен, закишели надвое разветвившейся свирепостью к народам. Ибо одни из них зовутся альциагирами, другие – савирами, но места их поселений разделены: альциагиры – около Херсоны, куда жадный купец ввозит богатства Азии; летом они бродят по степям, раскидывая свои становища в зависимости от того, куда привлечет их корм для скота; зимой же переходят к Понтийскому морю. Хунугуры (оногуры) же известны тем, что от них идет торговля шкурками грызунов; их устранила отвага столь многочисленных мужей...“⁵⁰.

Историк готов выше сообщает: „Страна акациров находится в Прибалтике между поселениями эстов и болгар, захвативших Черноморские побережья“, а также он упоминает о племенах склавинов и антов, описывая земли акациров. Другие доступные источники сообщают, что анты проживали на землях между Днестром и Днепром⁵¹. Мы уже упомянули выше, что географические названия, оставшиеся до наших времен, ясно показывают что акациры проживали по обеим берегам Северского Донца. Локализация, которую мы предлагаем для этого сообщества, в то же время расположена к востоку от местности антов.

Эсты явно жили на землях, расположенных к северу и востоку от белорусской территории. Эта территория соответствует границе области, где проживают внуки балтов, нынешние литовцы и латвийцы, и, следовательно, название Прибалтика (восточные берега Балтийского моря) подходит в направлении юг-север. Историк Иордан размещает каждый из трех народов (Эстов, Акациров и Болгар) один за другим в направлении север-юг (северо-запад/юго-восток). Так как эсты находились на самом северном крае этой линии, болгары проживали на самой ее южной оконечности, к северу от Азовского моря, выражаясь простыми словами, на территории между Доном и Днепром. При описании страны болгар Иордан использует выражение „Верхние части Черного моря“, фактически подразумевая верхнюю часть Азовского моря.

Выше Иордан описывает перемены, произошедшие в географии Восточной Европы после миграции огуров, довольно близко к реальному положению дел в то время, однако, недостающим местом в его сочинениях является то, что Прискос не упоминает историю о том, что после миграции огуров, народ акациров попал под иго белых огуров. Главной причиной этого является,

вероятно, тот факт, что белые огуры не смогли оставить след на территории Украины. Таким образом, через какое-то время после их миграции, их голоса в этом регионе стихают. Иордан утверждает, что альциагиры проживали в крымских степях. В исторической науке хорошо известно, что на территории Крыма есть напоминания о цивилизации готов. В свете всего этого, в период правления Эрнака географический регион влияния гуннов на западе ограничивался рекой Дунай, на востоке – поселениями болгар, на севере – страной антов, с северо-востока выше болгар лежали земли акациров, в дальнейшем покоренных белыми огурами, на юге территории под властью гуннов заканчивались Черным морем и доходили до Крымского полуострова, где обосновались альциагиры.

В работах Иордана не упоминается имени кутургуров. В то время, как используется название племени альциагиров, проживавших в окрестностях Крыма, которых не имеет даже смысла сравнивать с кутургурами с точки зрения их политического влияния, есть только одна причина, по которой в хрониках не упоминается имя кутургуров. А именно потому, что в союзе заключенном между гуннами и кутургурами, оба племени указаны под именем болгар. Другими словами, Иордан под болгарскими подразумевает и гуннов, и кутургуров.

Византийские власти после своей встречи с готами в 548 году, установили связи с утургурами, после чего те получили задание в случае любой военной кампании кутургуров, проще говоря, болгар (гуннов и кутургуров) в сторону Балкан, нападать на их армии с тыла. Таким образом, кутургуры, начиная с 550-х годов и до прибытия аварских племен, были вынуждены бороться с постоянной угрозой нападения утургуров с востока. По словам византийского писателя Менандра, византийский император, натравивший утургуров на своих братьев кутургуров и пожинавший плоды братоубийственного конфликта, несмотря на то, что в случае полного истребления кутургуров их собратьями утургурами он питал большие надежды на получение больших богатств, в ответ на слова царя утургуров Сандила *„даже если они говорят на одном языке, ведут одинаковый образ жизни, носят одну одежду, но служат под руководством разных предводителей, они все равно остаются соплеменниками“*⁵², он не пожелал полного истребления кутургуров.

Известный болгарский историк Златарский заявил, что под словами *„...служат под руководством разных предводителей“*, произнесенными царем утургуров, подразумевалось, что кутургуры воевали под командованием гуннов⁵³. Златарский абсолютно прав в данном утверждении. Я несколько не сомневаюсь в том, что историческая правда о том, что гунны возглавляли кутургуров, косвенно высказанная царем утургуров, соответствует тогдашней действительности. Впрочем, имеется и второе дополнительное доказательство, которое заключается в том, что в тот период в окрестных землях не было иной силы, которая могла бы взять под покровительство кутургуров. Однако, если бы хан утургуров Сандил произнес бы эти слова спустя какое-то время,

например, в период наступившего господства аваров или гёктурков, мы могли бы воспринять смысл этого выражения иначе. Однако логические размышления четко указывают на то, что в тот период времени над кутургурами не могла стоять неофициальная власть из числа гуннов. Действительно, список болгарских ханств подтверждает отношение кутургуров к гуннам.

Самое сильное доказательство, подтверждающее, что гунны встали во главе кутургуров и правили вместе с ними, было скрыто в следующем заявлении, которое упоминалось в списке болгарских ханств и укрылось от внимания всех историков, лингвистов и исследователей вплоть до наших дней. Упомянутый список содержал имена пяти первых правителей, начиная с Авитохола, за исключением редких несогласий со стороны историков отождествляемым с Атиллой, и сразу за ними следовало такое объяснение: *„Эти пять ханств управлялись бритоголовыми с другой стороны Дуная, затем Аспарух Хан пришел на эту сторону Дуная; и здесь он всё еще (царствует)“*⁵⁴.

Считалось, что выражение бритоголовые относилось к болгарским ханам или народу, брившим свои головы⁵⁵. Тем не менее, нет свидетельств, подтверждающих то, что болгарские ханы сбрасывали свои волосы. Напротив, это объяснение использовалось для обозначения сообщества болгарских ханов из рода гуннов, находившихся в исполнительной власти и разделявших их судьбу.

Текин утверждал, что попытка Немета (Nemeth) увидеть в первом слого слова кутургур (kutrigur), общее тюркское слово „токуз“ (tokuz) «числительное 9» в болгарском тюркском диалекте получало форму метатезы с окончанием **-r** «токур», что выявляло несоответствие в написании, и это слово могло коррелироваться с прилагательным Kotur ~ Kutur, обозначающим „лысый, бритоголовый“, а слог **-gur** мог соотноситься с суффиксом множественного числа **-gig** в случае округления гласного звука⁵⁶. Тем не менее он также решил принять мнение, существовавшее в мире науки о названии того же племени, не имея возможности понять истинный смысл этого значения. По существу, мы можем легко утверждать по выражению [бритоголовые (= с лысыми головами)], упомянутому в ханском списке, что речь идет о кутургурах⁵⁷. Таким образом, тезис, высказанный Текином, подтверждает отсутствие исторических противоречий с нашей гипотезой о том, что гунны главенствовали над кутургурами. Как вы можете видеть, слова Сандила полностью совпадают с высказываниями, использованными в списке болгарских ханов. Вот так работы Иордана, Менандра и этимологическое объяснение прямо раскрывают связь между гуннами и кутургурами.

Великая Болгария

Наиболее глубоким исследователем, передавшим подробные данные о географических координатах Великой Болгарии, является Феофан Исповедник. За ним следует Никифор. Хотя в работах Анания Ширакаци имеются косвенные подтверждения, связанные с данной темой, в научном мире считается,

что сочинения Феофана и Никифора содержат в себе самые подробные сведения по этому вопросу. Насколько книга Геродота История является единственным источником сведений о скифах, настолько работы Феофана и Никифора служат нашими главными источниками о Великой Болгарии.

Теперь давайте вернемся к основной теме разговора и по очереди перечислим моменты, которые будут с ней связаны, взятые из работ Феофана и Никифора.

„...По ту сторону на северных берегах Эвксинского понта, за озером, называемым Меотийским, со стороны океана через землю сарматскую течет величайшая река Ател; к сей реке приближается река Танаис, идущая от ворот Ивирийских в Кавказских горах, от сближения Танаиса и Ателя, которые выше Меотийского озера расходятся в разные стороны, выходит река Куфис и впадает в Понтийское море близ Мертвых врат против мыса Бараньего Лба. Из означенного озера море подобно реке соединяется с Эвксинским понтом при Воспоре Киммерийском, где ловят мурзулию и другую рыбу. На восточных берегах Меотийского озера за Фанагорию, кроме евреев живут многие народы. За тем озером выше реки Куфиса, в которой ловят болгарскую рыбу кист, находится древняя великая Болгария, и живут соплеменные болгарам котраги“⁵⁸.

„...Старший сын, по имени Ватваян, соблюдая завещание отца поныне остался в земле своих предков; второй сын, брат его по имени Котраг, перешедший за Танаис, поселился насупротив старшего брата; четвертый и пятый, перешедши за Истр, или Дунай, один, покорясь кагану аварскому, остался с народом своим в Паннонии аварской, другой, пришедши в Пентаполис (пять городов) при Равенне, покорился царям христианским. Потом третий по старшинству [по имени Аспарух], перешедши Данаприс и Данастрис и остановившись у Ольги, реки текущей севернее Дуная...“⁵⁹.

„Около Майотидского озера (Азовского) по реке Кофине (Куфис) была расположена издревле известная великая Болгария и жили так называемые котраги (Kotragoi) одноплеменные с ними. Во времена же Константина, который умер на Западе, Куврат, бывший государем этих племен, умер, оставив пятерых сыновей, которым он завещал никаким образом не отделять друг от друга жилья и чтобы они добрым расположением друг к другу охраняли свою власть. Они же, мало заботясь об отеческом завещании, по прошествии недолгого времени отделились друг от друга, и каждый из них отделил себе свою часть народа. Из них первый сын, по имени Ваян, остался, согласно приказу отца, на родовой земле по ею пору. Второй – именуемый Котрагом, переправившийся через реку Танаис, поселился напротив него; четвертый перешел через реку Истр в Паннонию, которая ныне находится под властью аваров, и поселился путем заключения союза среди местных племен; пятый же, обосновавшийся в Равеннском Пантаполисе, стал подданным ромеев. Последний из них, третий брат, по имени Аспарух, перейдя реки Данапр и Данастр, поселился в местности около Истра...“⁶⁰.

Как видно, у обоих византийских писателей есть общее мнение о том, где была основана Великая Болгария, и что это место располагалось поблизости от реки Куфис. Феофан сообщает другую информацию, связанную с тем, где это государство было основано. И это то, что место было недалеко от Некропелы на реке Куфис. Подводя итог, можно выделить три важных географических названия, связанных с расположением Великой Болгарии: *река Куфис, Некропела и Криопрозон*. Теперь я рассмотрю их один за другим.

А. Река Куфис

Величайшим сторонником современной версии о том, что Великая Болгария была основана не на Кавказе, а на территории современной Украины, является известный венгерский историк Андраш Рона-Тас. Первой и самой важной подсказкой Рона-Таса является то, что под названием Куфис, которое встречается в летописях, описывающих местоположение Великой Болгарии между реками Дон и Куфис, он не рассматривает реку Кубань, а предполагает, что это общее устье рек (Южный) Буг и Днепр, и основывает свой тезис на фразе византийского императора и писателя X века Константина, в 42-й главе его знаменитого сочинения *De Administrando Imperio* (Об управлении империей) о том, что это название „*Kouphis ho Bogou*“ использовано для названия реки, которая текла после устья Днепра и реки, протекавшей между реками Днепр и Днестр⁶¹. Еще одно упоминание о реке Куфис встречается в армянском источнике (Анания Ширакаци) в его книге по географии. В этой связи он пишет следующее:

„...Восемнадцатая страна Азии – это земли сарматов. Сарматия (Азиатская) отделяется от своей половины (Европейской) восточными оконечностями Рипейских гор, рекою Танавис, Меотийским морем, и простирается вдоль Кавказских гор у Грузии и Албании, устья реки Соана и до Каспийского моря, однако река Соана нам не известна. Из Кавказских гор вытекает две реки. (Одна из них) Варданес, берет исток с противоположной стороны Кавказа, расширяется в северо-западном направлении и заканчивается, стекая с Кораксовых гор между Черным и Азовским морями. ... На севере живут тюрки и болгарские народы. Птолемей не знал этих названий. Сын Кубрата сбежал с Гиппийских гор“⁶².

Рона-Тас заявлял, что окончательным источником информации, переданной Анания, был Птолемей. В сочинение Птолемея упоминается гора Гиппикос, то есть Лошадиная гора, а река Варданис, текущая между северо-западной частью Азака (Азовского моря) и Понта (Черного моря), является армянским именем реки Кубань⁶³.

В работах Анания присутствует сильное влияние Птолемея. Гора *Кораксик*, упоминаемая Анания, это гора *Коракс* которая представляет собой самую западную точку Кавказа по Птолемею⁶⁴. Название реки Идиль (Волга) упоминается как *Рха*⁶⁵ в работе Птолемея, что является несколько измененной фор-

мой⁶⁶ слова *Oar(os)*⁶⁷, которое мы считаем названием реки Волги у Геродота. На языке Эрзанов, которые говорят на мордовском языке слова *Море Раво* обозначает Волгу, а на диалекте мокшан *Рава* имеет значение река⁶⁸. Хотя эти два примера показывают, что термин *Рха* принадлежит к этим языкам, эти наименования – не что иное, как слово *Var (Var)*, который часто используется тюрками для обозначения понятия река, и которое также скрыто в имени *Oar(os)*⁶⁹.

Гиппийская гора была изображена на карте Птолемея в нижней части слияния рек Волги (Дон и Рха), в восточном направлении от Азовского моря и северной части Кавказа⁷⁰. Верно, что название Варданес является наименованием реки Кубань в работе Птолемея, но есть данные, на которые не обращают внимания исследователи, особенно Рона-Тас. Как будет видно, Птолемей в своей книге упоминает не одну, а три реки Кубань под разными именами.

Река, упомянутая во фразе „*Kouphis ho Bogou*“ в работе Константина, – это не что иное, как *Гипанис*, используемый Геродотом для названия реки в том же регионе в период до нашей эры. Собственно говоря, существование двух рек с одноименным названием на территориях Украины и Кавказа подтверждено Страбоном, и это название реки Гипанис, которое является измененной формой реки Кубань. Он говорит о реке, называемой *Anticienties* на Кавказе, которая впадает в Меотийское море (Азовское море), и именем *Гипанис*, по мнению некоторых людей, называется и эта реки, и река около *Борисфена* (Днепра)⁷¹. Эти данные приводят нас непосредственно к совпадению *Гипан(ис) = Кубань*.

С помощью Страбона мы узнаем, что название реки Антициния (*Anticienties*) одновременно означает реку Кубань. Птолемей помещает эту реку выше Варданеса и называет его „*Антикитис*“⁷². Снова тот же автор записал реку на границе с рекой Борисфен (Днепр) под именем Гипан(ис)⁷³. Эти сведения подтверждают, что в работе Птолемея упоминается три реки Кубань.

Все эти факты указывают на то, что в истории и географии Восточной Европы под именем Гипанис подразумевалось три реки Кубань (река Кубань на Кавказе, река Южный Буг и река Ингулец), и мы можем легко утверждать, что воображаемая река Куфис, которая на самом деле являлась рекой Ингулец, брала исток в Гиппийских, то есть Лошадиных горах, и впадала впоследствии в Черное море. Действительно, географические координаты, которые дал Птолемей для реки Гипан и которую он разместил рядом с рекой Днепр, показывают, что река Гипан – это, по сути, река Ингулец. Теперь давайте посмотрим на таблицу, связанную с географическими названиями мест, начиная с реки Днепр Птолемея до полуострова Таврический на востоке, то есть до полуострова Крым.

Долгота – широта		
Устье реки Борисфен (Днепр)	---	57°30'–48°30'
Устье реки Гипанис	---	58°–48°30'
<i>Роща Гекаты, мыс</i>	---	58°30'–47°45'
<i>Перешеек Ахиллова Бега</i>	---	59°–47°40'

<i>Западный мыс Ахиллова Бега, который называется Священным мысом</i>		
<i>Священный Мыс</i>	---	57°50'–47°30'
<i>Восточный мыс, называющийся Мисаридой</i>		
<i>Мыс Мисарида</i>	---	59°45'–47°30'
<i>Кефалонес</i>	---	59°45'–47°50'
<i>Прекрасная гавань</i>	---	59°30'–47°45'
<i>Тамирака</i>	---	59°20'–48°30'
<i>Устье реки Каркинита</i>	---	59°40'–48°30'

Далее идет пролив, разделяющий полуостров Таврический...⁷⁴.

В свете географической информации, приведенной Птолемеем выше, очевидно, что между устьем Днепра и полуостровом Крым существуют две реки. Одна из них расположена около Днепра, а другая – недалеко от полуострова Крым. Река Каркинит, несомненно, является рекой Каланчак в северной части Крымского полуострова, которая находится на территории сегодняшней Украины. Другая река, судя по координатам широты, расположена к востоку от Днепра. Другой реки, которая несет свои воды в Черное море и расположенной между устьем Днепра и Крымским полуостровом, кроме реки Каланчак, не существует. Естественно, есть только один вариант для другой реки: это река Ингулец. Действительно, устье реки Ингулец находится к северо-востоку от устья реки Днепр.

Ни одна из трех рек Кубани, упомянутых выше в работе Птолемея, не вытекает с Гиппийских гор и не впадает в Черное море. Впрочем, описание страны Сарматии, данное Ананий Ширакаци, содержит всевозможные сомнения и является препятствием для подведения окончательных итогов. Однако, выше мы отмечали, что Анания указал гору Кораксик, записанную Птолемеем как Коракс, и что река Гипан стекала с этой горы.

Фактически, армянский писатель, не подозревая о том, сам подтверждает, что Варданес стекает с горы Кораксик, и что эта гора – гора Гипп/Лошадиная гора. Ананий не понял, что Птолемей подразумевал под названием горы Коракс, значение слов *րնրաւի* (k'urak) на армянском языке и *kurak*⁷⁵ на языке пехлеви, обозначающие „жеребенок, детеныш лошади“. В этом контексте мы также должны рассмотреть значение слов *kurik*⁷⁶ и *kurka*⁷⁷, которые имеют хождение в Анатолии и переводятся как „детеныш лошади“. Поэтому место, откуда берет исток река Варданес, является точным и очевидным, и это *Лошадиная* гора. В работе Анания есть еще упоминания о горе Гиппос (Лошадиной), но армянский писатель даже не осознает, что он имеет в виду именно Лошадиную гору.

„...В восточной части Кераунских гор и до реки Рха, которая берет свои воды из двух истоков на севере Неизвестной страны, живут Амазонки (женщины-воины). Они (реки) соединяются вблизи Гиппийских гор, одна из которых вливается в приток Дона и далее – в Азовское море. После этого она (Рха) течет в противоположном направлении от Кераунских гор на вос-

ток. С востока от северных гор, названных Румикан (*Rhumikian*), течет еще две реки и они формируют реку с 70 рукавами (истоками), которую турки называют Этиль. Посреди неё есть остров, куда приходят Хазарские племена *басилы* и в зимний период сюда с востока и запада переселяются *буши* (*Bwšxk*). Этот остров называется „Черный остров“. Причиной этому названию служит то, что *басилы* приходят сюда со скопищами людей и стадами животных. Птолемей зовёт этот остров „Вороний остров“. Рукава Этиля сливаются и вливаются в Хазарское (Каспийское) море, отделяющее страну скифов от Сарматии“⁷⁸.

После прохождения Гиппийских гор Волга/Идиль поворачивает на восток и вливается в Каспийское море. Точка, где Идиль делает свой поворот на восток, – это Лошадиная гора. Упомянув выше как Кераунские горы, Ананий, по существу четко указывает на то, что Кераунские горы и есть Лошадиная гора. Это утверждение Ананий также подтверждает описания Иордана, относящиеся к горе Хринни (Кринни).

Историограф готов Иордан говорит: „Я имею в виду реку по имени *Танаис* (*Tanaviv*), стекающую из *Рипейских гор*“, и сразу даёт дополнительные сведения: „Для других *Танаис* – река, рожденная из *Хриннских гор* и впадающая в *Каспийское* (*Хазарское*) море“. Очевидное фонетическое сходство между двумя названиями показывает на то, что гора Хринни и Кераунские горы – это одни и те же горы.

В выше использованном нами отрывке, Феофан говорит, что река Куфис родилась в месте, где Дон и Идиль подходят друг к другу. Другими словами, Феофан указывает на то место, где рождается река Куфис, и это гора Гиппос (Лошадиная гора). Как следует из мнения, широко распространенного в средних веках, Дон и Идиль, сливались в Лошадиных горах и растекались в разных направлениях; река Дон, пройдя Гиппийские горы, поворачивала свои воды на юго-запад в Азовское море, а Идиль, повернув в юго-восточном направлении с той же горы, впадала в Каспийское море. В Венгерском ежегоднике Шимона из Кезы говорится, что река Дон родилась в Скифии и получила название Дон после пересечения Рипейских гор⁷⁹. Эти данные в работе Шимона из Кезы также подтверждают, что Рипейские горы – это Лошадиные горы, и доказывают, что гора Рипаеи (*Rhipaeian*) в работе Иордана, а также ее другое название – гора Хринни, это все те же Лошадиные горы.

Название Хринни/Кераунский в чагатайском языке эквивалентно словам *harun* „дикая, бешеная лошадь“⁸⁰, курдскому понятию *kurin* „осленок, жеребенок“⁸¹ и слову *küren*, которое переводится как «гнедая лошадь», а также „лошадь желтой масти с белым пятном на лбу“⁸², используемым на территории Анатолии.

Как бы мы не называли эти горы – Кераунские, или Гиппос, либо Коракас или Коракас, в сущности, речь идет об одной и той же горе и переводах на другие языки значения „лошадь“, которые лежат в основе. Река Куфис, кото-

рая, как полагают, берет исток из Лошадиных гор (хотя для этого нет никаких научных оснований), есть река по имени Ингулец.

В. Некропела

Выше, тот факт, упомянутый Феофаном, что *река Куфис* впадает в Черное море⁸³ в окрестностях Некропелы, подтверждает наше мнение, что эта река Ингулец. Потому что, как будет видно далее, *Некропела* является отсылкой к географическому образованию на территории Украины, а не указанием на какой-либо географическое название на Кавказе.

Феофан часть своей работы посвятил описанию жизненного пути Юстиниана и битвам за византийский престол. Переданные им сведения показывают, что Великая Болгария была создана на территории Украины.

В 695 году византийский император Юстиниан II, был свергнут императором-узурпатором Леонтием и был отправлен в изгнание в Херсонес. Однако царствование Леонтия длилось недолго, и три года спустя он был свергнут Апсимаром (Тиберием Вторым). Новый император первым делом начинает заниматься тем, чтобы избавиться от Юстиниана II, у которого, как известно, множество почитателей в Константинополе, что в будущем, по его мнению, может стать большой проблемой. Юстиниан, который знал об этой ситуации, в то время укрылся в крепости Дори (Дорис), принадлежавшей хазарам Крымского региона, и искал встречи с хазарским правителем. Его просьба была выполнена. Хазарский каган, который в византийских источниках известен как Ибузир Гляван, не только радушно встречает Юстиниана и обещает оказать ему помощь, но и женит Юстиниана на своей дочери Теодоре, разрешив им поселиться в Фанагории⁸⁴.

Тем не менее, Апсимар был преисполнен решимости избавиться от Юстиниана и отправил делегацию посольства к хазарскому кагану. Прибывшая делегация потребовала передать им Юстиниана живым или мертвым. И если это требование будет выполнено, каганат будет вознагражден большими богатствами. Через некоторое время хазарский каган вместе с византийской делегацией и сообщниками окружили дворец, где находился Юстиниан. В это время *Теодора*, жена *Юстиниана* поняла, какова была цель хазарского кагана, когда он организовал их женитьбу, и предложила своему мужу бежать. Затем Юстиниан спасается из Фанагории вместе с несколькими преданными людьми на рыбацкой лодке и укрывается в государстве Дунайская Болгария. И благодаря помощи, оказанной ему Тервел ханом, он снова возвращается на византийский престол⁸⁵.

Здесь Феофан, повествуя о событиях, сопровождавших Юстиниана в его побеге из Фанагории, подробно описывает маршрут следования Юстиниана в Дунайскую Болгарию, и о том, что после прохождения Херсонесского маяка и после Некропелы, он пересек устья Днепра и Днестра и достиг реки Дунай⁸⁶.

История побега, переданная византийским историком, это события, протекавшие в направлении с востока на запад. Здесь снова перед нами появляет-

ся некая местность *Некропела* неподалеку от Херсонеса, географически указывающая на эту сторону устья Днепра. Тот же самый залив, место впадения реки Днепр, Константин VII Багрянорóдный называл *Некропила*⁸⁷, а Плиний записал его как *Залив Негрополи (Negropoli)*⁸⁸.

Другое место в работе Феофана, где встречается имя Некропела, это глава, в которой византийский писатель описывает холодный зимний период 764 года. В этой главе Феофан пишет, что в тот год была очень холодная зима, и что воды Черного моря замерзли не только вдоль северного побережья, но и во внутренней части, и перечисляя замерзшие территории, он пишет следующее: „...от Нинкхии до Дуная (Куфис, Днестр, Днепр, включая Некропелу) все участки земли, простирающиеся к морю до Месембрии и Медиш, замерзли“⁸⁹.

Даже если это описание напрямую не указывает, какой рекой была река Куфис, то Некропела следовала непосредственно после Днепра.

Кроме того, в приведенных выше цитатах Феофана есть еще упущенная деталь. Река Гипан вливается в Черное море. На самом деле, Птолемей подтверждает этот факт. В его сочинении воды реки Гипан на восточном побережье Азовского моря встречают реки *Варданес* и *Антикитис*, которые впадают в Азовское море⁹⁰. Птолемей изображает то, что обе реки имеют отношение к Азовскому морю, в то время как река Гипанис, которую он размещает возле реки Борисфен (Днепр), течет в направлении Черного моря, как изображено на карте⁹¹.

Маршрут, по которому течет река Кубань на Кавказе (синяя линия)



Эти данные являются еще одним доказательством того, что река Гипан – это река на территории Украины. Потому что, пока река Гипан на Кавказе несет свои воды к Азовскому морю, река с таким же названием на севере Черного моря напрямую впадает в Черное море. Более того, заявления Никифора под-

тверждают этот факт. Он указывает, что народ котраги живут рядом с рекой Куфис, на которой расположена Великая Болгария⁹². Сообщество, называемое котрагами, несомненно, является народом кутургуров. По словам Прокопия, кутургуры в период близкий к Великому переселению народов снялись со своей первой родины в восточной части Азовского моря и перебрались на западный его берег, и после этого эта местность стала их новым домом⁹³. Сведения о том, что котраги живут на реке Куфис, является доказательством того, что упомянутая река располагалась к северу от Черного моря.

С. Криопрозон / Бараний лоб

Географическое название Криопрозон, используемое Феофаном в связи с Великой Болгарией, вошло в переводы его сочинений как мыс Бараней Головы⁹⁴ или мыс Бараний лоб⁹⁵. Эти географические данные являются самой большой подсказкой, подтверждающей, что территория Великой Болгарии – это не Кавказ, а географический регион Украины. Все без исключения греческие авторы, писавшие о географии Северного Причерноморья, упоминают мыс под названием Бараний лоб и описывают его следующим образом.

Помпонию Мела пишет: „...Мыс, названный Бараний лоб, совпадает с точкой Карамбис, находящейся в Азии (Анатолия), о котором мы упоминали ранее, и расположен напротив него“⁹⁶. Место под названием Карамбис, на которое ссылается Мела в своей книге, это район Гераклеи, теперь города Зонгулдак, к востоку от Эрегли⁹⁷.

Страбон также упоминает, что мыс Бараний лоб тянется в регион Пафлагонии и Амастриса, то есть Амасры⁹⁸, а потом указывает, что он располагается напротив Карамбиса⁹⁹. Плиний сообщает, что мыс Бараний лоб находится напротив мыса Керемпе¹⁰⁰. Аммиан Марцеллин также говорит нам, что упомянутый мыс находится на другой стороне холма, названном Керемпе¹⁰¹. Это географическое название упоминает и Птолемей, и он же на своей карте переносит этот участок в окрестности Херсонеса¹⁰². Керсон в древние времена назывался Херсонесом, а позднее стал именоваться Керсон или Корсунь, и давал название как полуострову, так и городу, на территории которого стоит современный город Севастополь, и в котором находятся древние руины¹⁰³.

Что касается Пафлагонии, то это была географическая местность, которая в наше время находится на территории Турции и ограничивается с запада городом Фильос (Хисароню), а с востока – регионом реки Кызылырмак¹⁰⁴. Мыс Керемпе – это название географического образования в приблизительных географических границах древней Пафлагонии в западной части Черного моря между Джиде и Инеболу, в районе Доганюрт провинции Кастамону¹⁰⁵. Птолемей показал на своей карте, что Мыс Керемпе находился между современными Джиде и Инеболу¹⁰⁶. Географические координаты мыса Керемпе расположены на **42° 01'** северной долготы – **33° 21'** восточной широты¹⁰⁷. Мыс на противоположной стороне мыса Керемпе – это мыс Херсонес поблизости от

Севастополя на полуострове Крым. Географические координаты мыса Херсонес - $44^{\circ} 35'$ северной долготы - $33^{\circ} 23'$ восточной широты¹⁰⁸. В направлении север-юг (по широте) мы говорим о двух точках, практически совпадающих друг с другом. Мыс, называемый Криопрозон, который до сих пор не определен, на самом деле является мысом Херсонес в Крыму. Маяк Керсон, мимо которого пролегал путь Юстиниана II во время его бегства из Фанагории, это маяк на полуострове Херсонес – Херсонесский маяк.

Все упомянутые сведения, предоставленные историками, ясно показывают, что территория, на которой была основана Великая Болгария, указывает на противоположную сторону Западного Черноморья, то есть на окрестности реки Днепр. Если бы в действительности река Гипан и расположенный рядом мыс Бараний лоб находились на Кавказе, то мыс Керемпе должен был бы географически находиться в окрестностях Румынии.

Заключение

Исходя из тех данных, которые мы рассмотрели до сих пор, и опираясь на те сведения, что мы почерпнули из работ Феофана и Никифора, я объясню географические координаты и местоположение реки Куфис с помощью карты неизвестного автора „*Cvmania Magna olim Hvnnia Orientalis*“, датируемой 1750 годом.

Поле под номером 1, обозначенное стрелкой на карте, – это мыс Херсонес или Криопрозон (мыс Бараний лоб). Номер 2 поблизости от него, подчеркнутый линией, указывает на *Necropyla Sinus*, или Некропильский залив. На северо-востоке от упомянутого залива Некропела река *Cuphis* „Куфис“ вливает свои воды в Черное море. Река, воображаемая и Феофаном, и Никифором – это река, указанная на карте под номером 3. Территория под номером 4, подчеркнутая линией, является регионом проживания котрагов/кутургуров, которые описаны как Феофаном, так и Никифором, как народ, живущий на границе территории Великой Болгарии. Давайте вернемся к основному вопросу. С большой долей вероятности можно сказать, что оба византийских писателя основывали свои рассуждения на географических данных Птолемея, и полагали, что эта река находилась к востоку от реки Днепр. Однако они не осознали того факта, что между реками Днепр и Каланчак на самом деле не существует другой реки, и что упоминаемая река является рекой Ингулец.

Cvmani Magna olim Hynnica Orientalis [Map Cumania Magna...]



БЕЛЕЖКИ / NOTES

¹ Blockley, R. C. The Fragmentary Classicising Historians of the Later Roman Empire, Eunapius, Olympiodorus, Priscus and Malchus, vol. II. Text, Translation and Historiographical Notes. Cambridge: Francis Cairns, 2007, p. 259.

² Herodotos. IV–17.

³ Herodotos. III–18.

⁴ Herodotos. IV–17.

⁵ Şengül, F. Sabir, Sekel, Avar ve Bulgar Etnik Meselelerinin Çözümü, Hikmetevi Yay. İstanbul, 2013, s. 191.

⁶ Herodotos. IV–47.

⁷ Herodotos. IV–18.

⁸ Herodotos. IV–19.

⁹ Стецюк, В. Дослідження передісторичних етногенетичних процесів у Східній Європі. Том 2. Львів – Київ, 2000, с. 18.

¹⁰ Herodotos. IV–48.

¹¹ Şengül, F. Herodotos'a Göre İskit Boylarının Yurdu. – In: Fuzuli Bayat Armağanı, (hazırlayan: Eyüp Ay), Ankara, 2008, s. 243-287.

¹² Herodotos. IV–21.

¹³ Herodotos. IV–22.

¹⁴ Herodotos. IV–25.

¹⁵ Herodotos. IV–82.

¹⁶ Melyukova, A. I., Julia, C. The Scythians and Sarmatians. – In: The Cambridge History of Early Inner Asia. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, p. 110.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Herodotos. IV–21.

- ¹⁹ **Herodotos.** IV–109.
- ²⁰ **Ибн Фадлан.** Путешествие Ибн-Фадлана на Волгу. Ленинград, 1939, с. 65.
- ²¹ **Herodotos.** IV–109.
- ²² Остатки поселения скифского периода, обнаруженные на территории села Бельск в границах украинского города Полтава, которые исследовались до 1980-х годов, были указаны как город Гелонос. – Вж. **Шрамко, Б. А.** Бельское городище скифской эпохи (город Гелон). Киев, 1987.
- ²³ **Kurban, İ.** Yaşlı Tarihin Yankısı. İstanbul: Doğan Kitap, 1998, s. 66–67.
- ²⁴ **Şengül, F. Sabir, Sekel, Avar ve Bulgar...**, s. 247–248.
- ²⁵ **Parzinger, H.** Die Frühen Völker Eurasiens Vom Neolithikum Bis Zum Mittelalter. München: G. H. Beck, 2006, S. 541–542.
- ²⁶ **Herodotos.** IV–25.
- ²⁷ **Herodotos.** I–201.
- ²⁸ **Сулимирский, Т.** Сарматы – древний народ юга Росий. Москва: Центрполиграф, 2008, 42-43.
- ²⁹ **Herodotos.** IV–108.
- ³⁰ **Herodotos.** IV–9-10.
- ³¹ **Procopius of Caesarea.** History of the Wars: VII, the Gothic War. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1928, pp. 87, 89.
- ³² **Томпсон, Э. А.** Гунный – грозные войны степей. Москва: Центрполиграф, 2010, с. 119.
- ³³ **Claudius Ptolemy.** Geography of Claudius Ptolemy. New York: Cosimo Classics, 2011, p. 80; **Ptolemaios.** Handbuch Der Geographie. Vol. I–II. Ed. Alfred Stückelberger und Gerd Grabhoff, 2006, S. 305.
- ³⁴ **Şengül, F.** Herodotos’a Göre..., s. 247; **Şengül, F. Sabir, Sekel, Avar ve Bulgar...**, s. 167.
- ³⁵ **Şengül, F.** Herodotos’a Göre..., s. 251.
- ³⁶ *Ibid.*, s. 247.
- ³⁷ *Ibid.*, s. 250.
- ³⁸ **Blockley, R. C.** *Op. cit.*, p. 275.
- ³⁹ В турецком языке слово *Sag* имеет два значения: жёлтый и белый. По этой причине, здесь имеются в виду белые огуры.
- ⁴⁰ **Togan, Z. V.** Umumi Türk Tarihine Giriş, Enderun Kitabevi. İstanbul, 1981, s. 170.
- ⁴¹ **Şengül, F.** Herodotos’a Göre..., s. 250.
- ⁴² *Ibid.*, s. 248.
- ⁴³ **Gumilev, L. N.** Avrasya’dan Makaleler-1. İstanbul: Selenge yayınevi, 2006, s. 303.
- ⁴⁴ **Артомонов, М. И.** История хазар. Ленинград: Йо Йо Медия, 1962, 45-46.
- ⁴⁵ *Ibid.*, с. 47.
- ⁴⁶ **Togan, Z. V.** *Op. cit.*, s. 170.
- ⁴⁷ **Şengül, F.** Herodotos’a Göre..., s. 250.
- ⁴⁸ **Zachariah of Mitylene.** The Syriac Chronicle Known as That of Zachariah of Mitylene. F. J. Hamilton, E. W. Brooks, eds. London, 1899, p. 328.
- ⁴⁹ **Şengül, F. Sabir, Sekel, Avar ve Bulgar...**, s. 171–172.
- ⁵⁰ **Jordanes.** The Gothic History of Jordanes. Princeton University Press, 1915, p. 60.
- ⁵¹ **Артомонов, М. И.** Цит. съч., с. 57.
- ⁵² **Menander.** The History of Menander the Guardsman. Cambridge, 2006, p. 45.
- ⁵³ **Златарски, В. Н.** История на българската държава през средните векове. Т. I. София, 1927, с. 80.

⁵⁴ **Tekin, T.** Tuna Bulgarları ve Dilleri. Ankara: TDK yay, 1987, s. 13; **Petkov, K.** The Voices of Medieval Bulgaria, Seventh to Fourteenth Century: The Records of a Bygone Culture. Leiden and Boston: Brill Academic Publishers, 2008, p. 4; **Beševliev, V.** Die Protobulgarische Periode der Bulgarischen Geschichte. Amsterdam: Verlag Adolf M. Hakkert, 1980, S. 482.

⁵⁵ **Tekin, T.** Op. cit., s. 66.

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ **Şengül, F.** Sabir, Sekel, Avar ve Bulgar..., p. 182.

⁵⁸ **Theophanes Confessor.** The Chronicle of Theophanes Confessor. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1982, p. 55.

⁵⁹ Ibid., pp. 55-56.

⁶⁰ **Nicephoros,** Patriarch of Constantinople. Ed. by Cyril Mango. Washington, 1990, p. 89.

⁶¹ **Rona-Tas, A.** Where was Khuvrat's Bulgharia? – In: Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae. Volume 53 (1–2), 2000, p. 11; **Rona-Tas, A.** Hungarians and Europe in the Early Middle Ages: An Introduction to Early Hungarian History. Budapest: Central European University Press, 1999, p. 219. В этой работе Рона-Тас подтвердил, что государство, основанное ханом Кубратом, располагалось в районе Приднепровья.

⁶² **Ananias of Şirak,** The Geography of Ananias of Şirak. The Long and the Short Recensions. Introduction, Translation and Commentary by Robert H. Hewsen. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert, 1992, p. 52.

⁶³ **Rona-Tas, A.** Where was Khuvrat's Bulgharia..., p. 14.

⁶⁴ **Claudius Ptolemy.** Geography..., p. 121.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ **Şengül, F.** Sabir, Sekel, Avar ve Bulgar..., s. 265.

⁶⁷ **Herodotos.** IV–123, 124.

⁶⁸ **Collinder, B.** Fenno-Ugric Vocabulary (An Etymological Dictionary of the Uralic Languages). Stockholm: Almqvist & Wiksell, 1955, p. 135.

⁶⁹ **Şengül, F.** Herodotos'a Göre..., s. 265.

⁷⁰ **Claudius Ptolemy.** Geography..., p. 121.

⁷¹ **Strabo.** The Geography of Strabo. V.10–12. Cambridge: Harvard University Press, 1928, p. 199.

⁷² **Claudius Ptolemy.** Geography..., p. 121.

⁷³ Ibid., p. 79.

⁷⁴ **Claudius Ptolemy.** Geography..., p. 79.

⁷⁵ Indo-Scythian Studies, being Khotanese Texts. Volume VII. Ed. by H. W. Bailey. Cambridge: Cambridge University Press, 1985, p. 30.

⁷⁶ **Derleme Sözlüğü.** TDK yay. Ankara, Cilt... XII, p. 4572.

⁷⁷ **Derleme Sözlüğü...., VIII–3008.**

⁷⁸ **Ananias of Şirak, The Geography..., p. 48.**

⁷⁹ **Simon Kezai.** The Deeds of the Hungarians. Yay., László Vezsprémy, Frank Schaer, Jenő Szűcs. Budapest, 1999, p. 21.

⁸⁰ **Ünlü, S.** Çağatay Türkçesi Sözlüğü. Konya: Eğitim yayınevi, 2013, s. 441.

⁸¹ **Umar, B.** Türkiye'deki Tarihsel Adlar, İnkılap yayınları, 2. Baskı. İstanbul, 1993, s. 485.

⁸² **Derleme Sözlüğü...., VIII–3044.**

⁸³ **Theophanes Confessor.** The Chronicle of Theophanes Confessor. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1982, p. 55.

⁸⁴ **Theophanes Confessor.** The Chronicle of Theophanes Confessor. Byzantine and Near Eastern History AD 284–813. Edited by Cyril Mango and Roger Scott. New York: Oxford University Press, 1997, pp. 520–521.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ **Constantine Porphyrogenitus.** De Administrando Imperio. Gyula Moravcsik – R. H. Jenkins. Washington, 1967, p. 187.

⁸⁸ **Plinius.** Natural History. Vol. II. Book III–VII. London: Harvard University Press, 1961, p. 183.

⁸⁹ **Theophanes Confessor.** The Chronicle of Theophanes Confessor. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1982, p. 123.

⁹⁰ **Claudius Ptolemy.** Geography..., p. 120.

⁹¹ Ibid., p. 79.

⁹² **Nicephoros,** Patriarch of Constantinople..., p. 89.

⁹³ **Procopius of Caesarea.** Op. cit., p. 89.

⁹⁴ **Theophanes Confessor.** The Chronicle of Theophanes Confessor. Byzantine and Near Eastern History AD 284–813, p. 498.

⁹⁵ **Theophanes Confessor.** The Chronicle of Theophanes Confessor. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1982, p. 55.

⁹⁶ **Pomponius Mela.** Pomponius Mela's Description of the World. Michigan: The University of Michigan Press, 1988, p. 69.

⁹⁷ Ibid., p. 64.

⁹⁸ **Umar, B.** Op. cit., s. 59.

⁹⁹ **Strabo.** The Geography of Strabo III. Books VI–VII. Harvard: Harvard University Press, 1983, p. 235.

¹⁰⁰ **Plinius.** Natural History. Vol. II..., p. 185.

¹⁰¹ **Ammianus Marcellinus II** with an English Translation. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1940, p. 227.

¹⁰² **Claudius Ptolemy.** Geography..., p. 81.

¹⁰³ **Videiko, M.** Ukraine: From Trypillia to Rus. Kiev: Krión, 2010, p. 367; **Room, A.** Place Names of the World. North Carolina: McFarland & Company, 2010, p. 194.

¹⁰⁴ **Umar, B.** Op. cit., s. 636.

¹⁰⁵ Ibid., s. 420.

¹⁰⁶ **Claudius Ptolemy.** Geography..., p. 115.

¹⁰⁷ **Büyük Dünya Atlası.** Ankara: Maden Teknik Arama Genel Müdürlüğü, 1993, s. 154.

¹⁰⁸ Ibid., s. 116.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Извори / Primary sources

Ибн Фадлан. Путешествие Ибн-Фадлана на Волгу. Ленинград, 1939 [**İbn Fadlan.** İbn Fadlan. Puteshestviye İbn-Fadlana na Volgu. Leningrad, 1939].

Ammianus Marcellinus II with an English Translation. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1940.

Ananias of Širak. The Geography of Ananias of Širak. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reicht, 1992.

Ananias of Širak. The Geography of Ananias of Širak. The Long and the Short Recensions. Introduction, Translation and Commentary by Robert H. Hewsen. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert, 1992.

Claudius Ptolemy. Geography of Claudius Ptolemy. New York: Cosimo Classics, 2011.

Constantine Porphyrogenitus. De Administrando Imperio. Gyula Moravcsik – R. H. Jenkins. Washington, 1967.

Derleme Sözlüğü. TDK yay. Ankara, Cilt: VIII, XII, 1972.

Herodot Tarihi (Müntekim Ökmen), Türkiye İş Bankası Kültür Yay. İstanbul, 2004. Indo-Scythian Studies, being Khotanese Texts. Volume VII. Ed. by H. W. Bailey. Cambridge: Cambridge University Press, 1985, xvi + 147 pp.

Jordanes. The Gothic History of Jordanes. Princeton University Press, 1915.

Menander. The History of Menander the Guardsman. Cambridge, 2006.

Nicephoros, Patriach of Constantinople. Ed. by Cyril Mango. Washington, 1990.

Plinius. Natural History. Vol. II. Book III–VII. London: Harvard University Press, 1961.

Pomponius Mela. Pomponius Mela's Description of the World. Michigan: The University of Michigan Press, 1988.

Procopius of Caesarea. History of the Wars: VII, the Gothic War. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1928.

Ptolemaios. Handbuch Der Geographie. Vol. I–II. Ed. Alfred Stückelberger und Gerd Graßhoff, 2006.

Simon Kezai. The Deeds of the Hungarians. Yay., Lázsló Vezsprémy, Frank Schaer, Jenő Szűcs. Budapest, 1999.

Strabo. The Geography of Strabo. V.10–12. Cambridge: Harvard University Press, 1928.

Strabo. The Geography of Strabo III. Books VI–VII. Harvard: Harvard University Press, 1983.

Theophanes Confessor. The Chronicle of Theophanes Confessor. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1982.

Theophanes Confessor. The Chronicle of Theophanes Confessor. Byzantine and Near Eastern History AD 284–813. Edited by Cyril Mango and Roger Scott. New York: Oxford University Press, 1997.

Zachariah of Mitylene. The Syriac Chronicle Known as That of Zachariah of Mitylene. F. J. Hamilton, E. W. Brooks, eds. London, 1899.

Исследования / Secondary sources

Артомонов, М. И. История хазар. Ленинград: Йо Йо Медия, 1962 [**Artomonov, M. I.** Istoriya hazar. Leningrad: Yo Yo Media, 1962].

Златарски, В. Н. История на българската държава през средните векове. Т. I. София, 1927 [**Zlatarski, V. N.** Istorija na balgarskata darzhava prez srednite vekove. T. I. Sofia, 1927].

Стецюк, В. Дослідження передісторичних етногенетичних процесів у Східній Європі. Том 2. Львів – Київ, 2000 [**Stetsyuk, V.** Doslidzhennya peredistorichnikh yetnogenetichnikh protsesiv u Skhidniy Evropi. Tom 2. L'viv – Kiiv, 2000].

Сулимирский, Т. Сарматы – древний народ юга Росий. Москва: Центрполиграф, 2008 [**Sulimirskiy, T.** Sarmaty – drevniy narod yuga Rosiy. Moskva: Tsentrpoligraf, 2008].

Томпсон, Э. А. Гунный – грозные войны степей. Москва: Центрполиграф, 2010
[**Tompson, E. A.** Gunnyu – groznuye voyny stepey. Moskva: Tsentrpoligraf, 2010].

Шрамко, Б. А. Бельское городище скифской эпохи (город Гелон). Киев, 1987
[**Shramko, B. A.** Bel'skoye gorodishche skifskoy yepokhi (gorod Gelon). Kiyev, 1987].

Beševliev, V. Die Protobulgarische Periode der Bulgarischen Geschichte. Amsterdam: Verlag Adolf M. Hakkert, 1980.

Blockley, R. C. The Fragmentary Classicising Historians of the Later Roman Empire, Eunapius, Olympiodorus, Priscus and Malchus, vol. II. Text, Translation and Historiographical Notes. Cambridge: Francis Cairns, 2007.

Büyük Dünya Atlası. Ankara: Maden Teknik Arama Genel Müdürlüğü, 1993.

Collinder, B. Fenno-Ugric Vocabulary (An Etymological Dictionary of the Uralic Languages). Stockholm: Almqvist & Wiksell, 1955.

Gumilev, L. N. Avrasya'dan Makaleler-1. İstanbul: Selenge yayınevi, 2006.

Kurban, İ. Yaşlı Tarihin Yankısı. İstanbul: Doğan Kitap, 1998.

Melyukova, A. I., Julia, C. The Scythians and Sarmatians. – In: The Cambridge History of Early Inner Asia. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, pp. 97–117.

Parzinger, H. Die Frühen Völker Eurasiens Vom Neolithikum Bis Zum Mittelalter. München: G. H. Beck, 2006.

Petkov, K. The Voices of Medieval Bulgaria, Seventh to Fourteenth Century: The Records of a Bygone Culture. Leiden and Boston: Brill Academic Publishers, 2008.

Rona-Tas, A. Hungarians and Europe in the Early Middle Ages: An Introduction to Early Hungarian History. Budapest: Central European University Press, 1999.

Rona-Tas, A. Where was Khuvrat's Bulgharia? – In: Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae. Volume 53 (1–2), 2000, 1–22.

Room, A. Place names of the World. North Carolina: McFarland & Company, 2010.

Şengül, F. Herodotos'a Göre İskit Boylarının Yurdu. – In: Fuzuli Bayat Armağanı, (hazırlayan: Eyüp Ay), Ankara, 2008, pp. 243–287.

Şengül, F. Sabir, Sekel, Avar ve Bulgar Etnik Meselelerinin Çözümü, Hikmetevi Yay. İstanbul, 2013.

Tekin, T. Tuna Bulgarları ve Dilleri. Ankara: TDK yay, 1987.

Togan, Z. V. Umumi Türk Tarihine Giriş, Enderun Kitabevi. İstanbul, 1981.

Umar, B. Türkiye'deki Tarihsel Adlar, İnkılap yayınları, 2. Baskı. İstanbul, 1993.

Ünlü, S. Çağatay Türkçesi Sözlüğü. Konya: Eğitim yayınevi, 2013.

Videiko, M. Ukraine: From Trypillia to Rus. Kiev: Krion, 2010.

Интернет източници / Resources on the Internet:

Old Maps online – Cumania Magna olim Hunnia Orientalis <http://www.oldmapsonline.org/map/mzk/2619316312_01>, достъпен април 2019 г.