

**Антон Дончев/ Anton Donchev**

**НОВИ ДАННИ ЗА ПРАВНАТА СИСТЕМА  
(КЛЮЧ КЪМ ПРОГРАМАТА ЗА ИЗПИТВАНЕ  
НА КАНДИДАТ-АДВОКАТИТЕ)  
В ИЗТОЧНА РУМЕЛИЯ**

**New Data on the Legal System (Key to the Program  
for Examination of Candidate Lawyers)  
in Eastern Rumelia**

**Abstract:** The institutions in Eastern Rumelia have a specific history, subject to certain characteristics. The legal system is no exception, but there are reasons that make it a successful institution.

**Keywords:** legal system, Eastern Rumelia, Stefan Savov Bobchev.

Известно е, че в периода 1879–1885 г. се изграждат и развиват всички институции, на раменете на които съществува автономната област Източна Румелия. Малко известни обаче са трудният път, по който протича този процес, и причините, поради които те остават в историята като успешни или неуспешни.

Един от основните стълбове на държавното развитие е правосъдната система. Част от основните източници на информация за нея са участниците в нейното изграждане и функциониране. Интересни данни откриваме в спомените на Михаил Маджаров<sup>1</sup>. Именно той споделя, че едва 27-годишен е депутат в Областното събрание, член на Постоянния комитет и получава покана от министъра на правосъдието Тодор Кесяков да стане член на Върховния съд на Източна Румелия<sup>2</sup>. Въпреки първоначалния отказ, предвид това че няма юридическо образование, само седмица след поканата Маджаров е назначен за съдия в Румелийския съд, въпреки че, както казва той, „...вече бях съдия, без да бях влизал дотогаз в някое съдилище освен като частно лице между публиката“<sup>3</sup>.

Тази тревожна линия в изграждането на правосъдната система на Източна Румелия далеч не е единствен случай и прецедент. От друга страна, се оказва, че този подход не е фатален за бъдещото развитие на съдебната власт в Областта. Липсата на достатъчно юристи българи води до прибъгването към услугите на българи с образование въобще и владеещи два и повече чужди езика.

Самият Кесяков не е юрист, но официално оглавява правосъдната система и има принос в нейното изграждане<sup>4</sup>. Един от важните ходове, който предприема в самото начало, е да привлече от Австро-Унгария дипломирани юристи, предимно от чешки произход<sup>5</sup>. Именно те изграждат правосъдната система в Румелия, но какво се случва с българите, назначени за юристи?

Михаил Маджаров описва в своите „Спомени“ редица странни ситуации, при които заседаващите в конкретен съд не могат да се разберат помежду си<sup>6</sup>. Маджаров отбелязва също така и безспорния факт, че в периода 1879–1882 г. в Източна Румелия има много малко българи юристи, а тяхното ниво силно отстъпва на това на колегите им. Многоезичието в съдебната зала също е описано много подробно, но от този хаос в крайна сметка успяват да израснат бъдещите изтъкнати български адвокати.

И все пак от тази бъркотия в началото до добре организираната правна система в по-късния етап от историята на Областта е извървян път, опиращ се на упорит труд, публикувани трудове, законопроекти и закони.

Безценна информация за този процес ни предоставя един от участниците в изграждането на правната системата в Румелия – Стефан Савов Бобчев. За разлика от М. Маджаров, С. С. Бобчев има завършено юридическо образование в Москва и то преди да се заеме с правната си кариера в Източна Румелия<sup>7</sup>. Неговото издание<sup>8</sup> „Източна Румелия. Исторически поглед, устройство, законодателство и правосъдие“<sup>9</sup> съдържа безценни данни за правосъдието в Областта. Освен детайлното описание на правната система в Румелия, авторът предоставя „Списък по хронологически ред на законите, правилниците и по-важните прикази, приети, обнародвани и действащи в Източна Румелия (1880–1885 г.)“<sup>10</sup>. За период от пет години Бобчев посочва 182! издания, изцяло свързани с правната система тук. Това доказва бурното развитие на правото в Румелия и още нещо – макар и подробен, този списък не успява да обедини в себе си всички издания в Областта. Една не малка част от тях са спасени от Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“<sup>11</sup>. През май 1949 г. тогавашният старши уредник към същата библиотека, д-р Иван Панайотов, докладва на прекия си началник, че е откупен част от архива на С. С. Бобчев<sup>12</sup>. В подробното описание към доклада за откупуване правят впечатление описаните 87 отделни книжни тела, изцяло свързани с правосъдието в Източна Румелия.

Едно от тях е изданието от С. Шивачов в град Сливен през 1883 г. „Ключъ за испитване на кандидатитѣ за адвокати въ Източна Румелия“<sup>13</sup> – ценен извор за новата българска история и по-конкретно за историята на правото в периода след Руско-турската освободителна война (1877–1878 г.). Изданието е в обем от 101 страници и представлява подвързано книжно тяло, наподобяващо учебник. В самото начало съставителят С. Шивачов разяснява, че Програмата за испитване на кандидатите за адвокати в Източна Румелия е излязла на 11 април 1883 г., но в продължение на няколко месеца испитващите изискват само част от нея на кандидат-юристите<sup>14</sup>. В тази връзка той споделя, че към онзи момент (юли 1883 г.) все още няма достатъчно отпечатана литература на български

език за подготовка на кандидатите и това е причината изпитващата комисия да постъпва по този начин<sup>15</sup>. Шивачов споделя също така, че все още се наблюдават сериозни проблеми в дейността на правосъдната система в Източна Румелия, най-вече причинени и от трудното тълкуване на програмата за изпитване на кандидатите за адвокати в Областта<sup>16</sup>. „Ключът“ на Шивачов представлява подробно тълкуване на всички елементи на „Програмата...“<sup>17</sup>, които до този момент са останали неясни за всички, които се занимават с право в Румелия<sup>18</sup>.

Самото издание се състои от четири основни части. Част първа е озаглавена „Гражданско право“<sup>19</sup>. Прави впечатление изключителната детайлност, с която подхожда авторът – например в началото текстът започва с дефиницията на думата „право“<sup>20</sup>. Главата е разделена на няколко основни части: А – „Право на лицата“; Б – „Вещно право“; В – „Способи за добиване на вещно право“; Г – „Търговско право“. В основни линии тази част може да се характеризира като изключително подробна и лесно достъпна дори за абсолютно незапознат с материята читател<sup>21</sup>.

Във втора глава Шивачов ни запознава с гражданското съдопроизводство. Тази част е съставена от цели осем параграфа, но със значително по-малък обем. В тях придобиваме информация с изключителна яснота за съдебните власти, за страните в едно дело, производството на първа инстанция, правото на обжалване, производство по изпълнение, несъстоятелност, извънредни производства и особени производства<sup>22</sup>.

Последните две глави са значително по-малки по обем, но не и по значение. Глава трета е изградена от една част, наречена „Наказателно право“. Макар и накратко<sup>23</sup>, тук са изяснени сполучливо всички основни елементи на наказателното право в Източна Румелия. Финалната глава на „Ключа“ е съставена от две основни части – наказателно и административно съдопроизводство<sup>24</sup>.

Изданието се отличава с изключително ясен, подробен и точен език. Приносът му за българското право е безспорен и трябва да отбележим, че би могло да бъде полезно за начинаещи прависти и днес.

Значението му трябва да търсим внимателно поради няколко причини:

Първо, в Източна Румелия изграждането на институциите се извършва по нетипичен за повечето държави път. Не бива да се забравя, че тя е автономна област в пределите на Османската империя, а не отделна независима или зависима държава. Подобни симптоми на лек хаос са лесно забележими в първите години на изграждане на повечето от институциите в Областта.

Второ, според желанието на Великите сили в правната система на Румелия се назначават знайни и незнайни юристи или хора с по-висока обща култура и образование, нямащо допирни точки с правото. Тази смесица от хора и нормативни документи, ползващи различни езици, пречи най-вече на изграждането на единна правна система с български характер. Тук идва ролята на този на пръв поглед не особено значим „Ключ“<sup>25</sup>. Една от причините да започне професионалното изграждане на българска основа на юридическата

система в Румелия е именно този „буквар по право“, издаден на български език и насочен изцяло към българите, желаещи да се развият професионално в тази насока.

## БЕЛЕЖКИ / NOTES

<sup>1</sup> **Маджаров, М.** Спомени. София, 1968. – 771 с.

<sup>2</sup> Пак там, 448–449.

<sup>3</sup> Пак там, с. 452.

<sup>4</sup> Пак там, с. 450.

<sup>5</sup> Повече за чешките юристи в Източна Румелия виж в: **Запрянова-Пенева, Н.** Стефан Бобчев и чешките магистрати. – В: Юбилеен сборник „Стефан Савов Бобчев. Живот и дейност“. София, 1999, 186–211.

<sup>6</sup> **Маджаров, М.** Цит. съч., с. 455.

<sup>7</sup> Повече за С. С. Бобчев виж в: **Томова, Д.** Стефан Савов Бобчев – живот и дело. – В: Юбилеен сборник „Стефан Савов Бобчев. Живот и дейност“. София, 1999, 7–24.

<sup>8</sup> На С.С. Бобчев – б.а.

<sup>9</sup> **Бобчев, С. С.** Източна Румелия. Исторически поглед, устройство, законодателство и правосъдие. София, 1924. – 224 с.

<sup>10</sup> Пак там, 145–154.

<sup>11</sup> Централен държавен архив – гр. София (ЦДА), Ф. 1137, оп. 1, а.е. 977, л. 40.

<sup>12</sup> Пак там, л. 41.

<sup>13</sup> **Шивачов, С.** Ключъ за испитване на кандидатитѣ за адвокати въ Източна Румелия. Сливен, 1883. – 101 с.

<sup>14</sup> Пак там, с. 3.

<sup>15</sup> Пак там, 3–4.

<sup>16</sup> Пак там, с. 4.

<sup>17</sup> Програма за испитване на кандидатите за адвокати в Източна Румелия. Пловдив, 1883.

<sup>18</sup> **Шивачов, С.** Цит. съч., с. 5.

<sup>19</sup> Пак там, с. 7.

<sup>20</sup> Пак там.

<sup>21</sup> Пак там, 7–50.

<sup>22</sup> Пак там, 50–75.

<sup>23</sup> Пак там, 75–85.

<sup>24</sup> Пак там, 85–101.

<sup>25</sup> **Шивачов С.** Цит. съч.

## ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

**Бобчев, С. С.** Източна Румелия. Исторически поглед, устройство, законодателство и правосъдие. София, 1924 [**Bobchev, S. S.** Iztochna Rumelia. Istoricheski pogled, zakonodatelstvo i pravosadie. Sofia, 1924].

**Запрянова-Пенева, Н.** Стефан Бобчев и чешките магистрати. – В: Юбилеен сборник „Стефан Савов Бобчев. Живот и дейност“. София, 1999 [**Zapryanova-Peneva,**

N. Stefan Bobchev i cheshkite magistrati. – V: Yubileen sbornik “Stefan Savov Bobchev. Zhivot i deynost”. Sofia, 1999].

**Маджаров, М.** Спомени, София, 1968 [Madzharov, M. Spomeni. Sofia, 1968].

Програмата за изпитване на кандидатите за адвокати в Източна Румелия. Пловдив, 1883 [Programa za izpitvane na kandidatite za advokati v Iztochna Rumelia. Plovdiv, 1883].

**Томова, Д.** Стефан Савов Бобчев – живот и дело. – В: Юбилеен сборник „Стефан Савов Бобчев. Живот и дейност“. София, 1999 [Tomova, D. Stefan Savov Bobchev – zhivot i delo. – V: Yubileen sbornik ”Stefan Savov Bobchev. Zhivot i deynost”. Sofia, 1999].

**Шивачов С.** Ключъ за испитване на кандидатитѣ за адвокати въ Источна Румелия. Сливен, 1883 [Shivachov, S. Klyuch za ispitvane na kandidatite za advokati v Istochna Rumelia. Sliven, 1883].

#### **Цитирани архивни фондове / Quoted archival funds**

Централен държавен архив – гр. София (ЦДА), Ф.1137, оп.1, а.е. 977. [Tsentralen darzhaven arhiv – gr. Sofia (CDA), F. 1137, op. 1, a.e. 977].