
	<p>Списание ЕПОХИ Издание на Историческия факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“</p> <p>Journal EPOCHI [EPOCHS] Edition of the Department of History of “St. Cyril and St. Methodius” University of Veliko Tarnovo</p>		<p>Том / Volume XXXI (2023). Книжка / Issue 1</p>
---	---	--	---

DOI: 10.54664/SIAQ4121

**Гергана ГЕОРГИЕВА\* / Gergana GEORGIEVA**

**Отзив за: Красимира Мутафова. *Религия и идентичност (християнство и ислям) по българските земи в османската документация от XV–XVIII век. Второ, основно преработено и допълнено издание. Велико Търново: Университетско издателство „Св. св. Кирил и Методий“, 2022. 320 с. ISBN: 978-619-208-292-5***

**A Review of: Krasimira Mutafova. *Religion and Identity (Christianity and Islam) in the Bulgarian Lands in the Ottoman Documentation from the 15th – 18th Centuries. Veliko Tarnovo: St Cyril and St Methodius University Press, 2022, 320 pp. ISBN: 978-619-208-292-5***

Ако трябва да открия ключовите думи и изрази в книгата, за мен те са *идентичност* и *сложност на процесите*. Идентичността е тема, която продължава да ни вълнува и по-специално тук на Балканите периодично предизвиква ожесточени спорове и противопоставяния. Значението на изследването сложността на протичащите процеси се корени в убеждението на историците, че историята не дава прости отговори. Сложните криви на историческите процеси са много по-чести от правата линия на хронологията, представена в учебниците по история.

Структурата на книгата включва четири глави, които са организирани около темите за правната рамка на османската религиозна система; процесът на ислямизация в империята; въпросът за религиозната идентичност, разгледан през примера на антропонимията и ролята на ислямските мистични братства в процеса на налагане исляма на Балканите. Във всяка от главите се коментира натрупаната информация, както и спорните тези, хипотези и митове, обрасли с времето около тези исторически феномени.

По мое мнение особено ценни и интересни за професионалните историци са новите османски документи, които за първи път влизат в обращение. Те включват различни типове османски регистри – данъчни, „регистри на важните дела“ (мюхимме дефтери), „регистри на жалбите“ (шикяйет дефтери), както и правни мнения (фетви). Особено важни са единичните документи от изключително рядко работения фонд на Цариградската патриаршия в Османския архив в Истанбул. Сред тях се откриват единични и колективни молби, султански заповеди, финансови документи, които засягат пряко проблемите на православните структури на Балканите през XVII и XVIII в. Мога да продължа списъка с османски източници, използвани в изследването, като прибавя житията на светци и религиозните съчинения, посветени на мис-

\* **Гергана Георгиева** – доктор, доцент, преподавател в Исторически факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“; България; @g.georgieva@ts.uni-vt.bg

тичните братства. Наред с това обаче има и редица българоезични документи, които успешно допълват и уплътняват картината на религиозната идентичност в българските земи – манастирски кондики, приписки, митове, легенди и народни песни.

**Първа глава** представя рамката на религиозната идентичност и мястото на немюсюлманите в мюсюлманския свят. Коментират се правните текстове, които са в основата на отношението към немюсюлманите, изяснява се социално-правния статус на немюсюлманските поданици на османската държава. Проследява се как третирането на немюсюлманите, базирано на законите и регулациите, се развива и променя през вековете. Основният акцент в тази първа част на изследването е поставен върху проблемите, отнасящи се до системата на миллетите. Традиционно разглеждана като структурна рамка, определяща положението на немюсюлманските поданици в Османската империя, тя все още предизвиква дискусии сред специалистите. Благодарение на новите документи от фонда „Пископос калеми“ са представени особености и конкретни примери на реално прилагане на системата на миллетите. Специално внимание е обърнато на конвертитите. Новите мюсюлмани са разпознаваеми в османската документация – те могат да бъдат забелязани както в данъчните регистри, така и в единичните документи, например личните и колективни молби (известни като арзухали и махзари).

**Втора глава** коментира темата за ислямизацията през конкретния пример на ловчанските помаци. Ислямизацията продължава да е гореща тема в научен и обществен план и затова в проблематиката битуват крайно противоречиви тези, проектирани от подчертано пристрастното отношение към явлението. Разглеждайки процеса на ислямизация на конкретна локална общност, концентрирана в района на Ловешко, Троянско и Тетевенско, Кр. Мутафова проследява обратите и метаморфозите в религиозната ѝ идентичност. Изворовият материал – най-вече данни, извлечени от непубликувани данъчни регистри, показва „колеблива“ крива в съотношението мюсюлмани – християни в отделните села. Оказва се, че процесът на ислямизация е доста по-сложен, отколкото обикновено се представя в историографията.

В книгата са коментирани редица спорни тези и недоказани хипотези относно съдбата на ловчанските помаци. Една от тях е тезата, че войнушкият характер на населението в района влияе върху религиозното му поведение. Въз основа на анализирания османски регистри, Кр. Мутафова е категорична: „Изследванията, включително и моите, сочат, че военно-помощните групировки – войнуци, дербенджии и други, остават до голяма степен извън обсега на ислямизационния процес“. Други историци свързват ловчанските помаци с павликянското население в региона и вероятността за по-лесно и бързо приемане на исляма. И тук, въз основа на изворите, Кр. Мутафова подчертава: „липсват основания в наличните извори, за извеждане на категорично павликянски произход“. На следващо място стоят митологемите за кампанийните ислямизации. При анализа на изворите се оказва, че процесът на ислямизация тече с различен интензитет и хронология в отделните села и няма ясна и категорична рамка. Например, през 40-те години на XVII век процесът на ислямизация е завършил в с. Галата, довел е до превес на мюсюлманите в с. Торос и Извор, докато останалите села все още запазват компактно християнско население.

Важно е изведеното заключение за зависимостта между плътността на православната енорийска мрежа в района и степента на запазване на християнството в някои от селата. Според Кр. Мутафова там където има храм, свещеници и манастири, местното население много по-лесно удържа връзката си с православията.

**Трета глава** представя задълбочен анализ на антропонимията – подход, който се практикува рядко от българските изследователи. Масовият османски материал, обработен чрез честотен анализ дава много благодатна възможност за наблюдения и изводи относно традициите и иновациите в именуването на българите.

Антропонимията е маркер на идентичността, защото всички ние се идентифицираме с името си. Името свързва с предците, духовните наставници (кръстниците) или води пряко към корените на християнството чрез преповтаряне имената на светци. Понякога местните култове към даден светец ясно личат в натрупаната честотност на имената. Например в Търново ясно се очертава култа към св. Димитър, както и почитта към св. Иван Рилски, св. Михаил Воин от

Потука, докато във Враца популярност печели името Никола, което несъмнено трябва да се обвърже с култа към св. Никола и наличието в града на манастир именуван на светеца.

Изследователката ясно откроява разликата между градската и селската именна система. Докато в градска среда доминират имена от общохристиянски произход, то в селата приоритет имат различните варианти на славянски имена с именни основи рад-, стан-, драг-, -брат и др. Като местна специфика може да се посочи навлизането на имена от гръцки народен произход – като Киряк, Лефтер, Филип, Фото в търновската именна система през XVI в. Тази особеност може пряко да се обвърже с мястото на Търново като митрополитски център в структурата на Цариградската патриаршия.

По този начин анализираниите османски регистри от XVI и XVII век разкриват както континуитета така и съществените промени, настъпили в именната система през този османския период. Може да се каже, че се запазват традиционните за Българското средновековие имена, но също така широко разпространение получават имената от общохристиянския именен репертоар.

**Четвърта глава** проследява мястото и ролята на ислямските мистични братства и ордеи в процеса на ислямизация на българските земи. „Маргиналните“ за големия исторически разказ, както ги нарича Кр. Мутафова, обаче играят важна роля. Те биват използвани при утвърждаването на исляма и ислямските идеи за държавност в новозавладените територии и следователно имат пряка връзка с налагането на исляма на полуострова. Техните центрове имат не само религиозна, но и социално-организираща роля: 1. Дервишите са духовни лидери на османските войници – „авангард-вдъхновител на османското нашествие“, който взема активното участие при превземането на всеки град или крепост; 2. Дервишите са мисионери – те привличат нови последователи на исляма, а текетата и заветата им се превръщат в средища на исляма в новозавладените балкански територии; 3. Дервишите са колонизатори, усвояващи новозавладените земи – техните центрове често се разполагат в слабонаселени региони като действат мисионерски сред християнското население, или пък поддържат новосъздадените мюсюлмански общности там.

В контекста на дебата за идентичността, за нейната сложност и многообразност, заслужава да се обърне внимание на феномена на двуобредните светилища, почитани от християни и мюсюлмани. Почитането на светци играе важна роля във всекидневното практикуване на християнството и исляма, тъй като хората търсят помощта и закрилата на светците при големи бедствия или при всекидневни неволи. Характерното за този тип светилища е, че превръщането им в двуобредни е дълъг процес, който минава през няколко етапа. В хода на този процес често натрупалите се легенди скриват първоначалния произход на мястото, а понякога променят образа на светеца. По този начин двуобредните светилища демонстрират динамиката в религиозната среда. Показателен пример е тюрбето на Акязълъ баба в с. Оброчище (със старо име Теке), Балчишко. Легендите за мястото през последните години все повече се отдалечават от историческите реалии. През 50-те години на XX в. се лансира преданието за българина Атанас, убит от „турците“, защото не си дал вярата, а в последните десет години, се появяват нови, все по-чудати легенди. Постепенно преданието за св. Атанас се трансформира в любовна история „за момъка грък Атанас, който се влюбил в турско девойче от селото през XV в. (по това време селото все още не съществува, бел. К.М.)“. След 2015 г. все по-настойчиво гробът на светеца се представя като особено „силно енергийно място“, а на посетителите се предлага бутилирана вода с лечебно въздействие, „енергизирана“ след съхранението в гробницата. Така текстът се докосва и до друга голяма и важна тема в хуманитарните изследвания – тази за съвременните трансформации на религиозността.

В заключение мога да кажа, че идентичността и връзката ѝ с религията в исторически план преминава през правната рамка, през промяната на религията (ислямизацията), през антропонимичната система и през всекидневното практикуване на религията на локално ниво. Книгата има мозаечна структура – както и идентичността. Защото много са въпросите относно идентичността и много са различните фокуси, през които можем да я разгледаме.