

ИНТЕГРАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ  
В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ  
ПСИХОЛОГИИ — МЕТОДИКА  
„МАРИ“ КАК КОМПЛЕКСНЫЙ ИНСТРУМЕНТ  
ДИАГНОСТИКИ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

*Мария Данилина, Елена Короткина*

INTEGRATIVE APPROACHES  
IN MODERN PRACTICAL PSYCHOLOGY IS THE  
TECHNIQUE OF MARIE AS COMPLEX  
TOOL DIAGNOSTICS AND CONSULTING

*Mariya Danilina, Elena Korotkina*

**Abstract.** The article deals with the current trends in the integration of methodological approaches in theoretical and practical psychology. In the applied aspect the MARI technique is considered as a research and transformation technique. The structure of the method is described, the characteristics of the stimulus material and interpretations are given, the mechanism of the method as a research technique and psychocorrection tool is revealed. The article deals with the concept of archetype and symbol in the context of research and Advisory work. The substantiation of the technique as an integrative tool that allows to overcome the faults in the psychological knowledge at the horizontal, vertical, and diagonal levels in terms of the integrative methodology of Yurevich.

**Key words:** modern psychology, integration, integrative methodology, complex research of personality, symbol, archetype, MARI Test.

В современном состоянии психологии как науки уже достаточно долгое время наблюдается движение к интеграции. А. В. Юревич в своей статье «Интеграция психологии: утопия или реальность?» поднимает фундаментальный вопрос об отчетливо выраженных интеграционных тенденциях в методологическом самосознании психологической науки (Юревич 2005: 16).

Стремление к объединению психологической науки и разрешению теоретических противоречий в области фундаментальных и

прикладных разделов можно отметить еще в 70–80 годы XX столетия, когда в американской психологии доминировали тенденции к созданию интегративной теории, которая смогла бы объединить психологическое знание, покончив с противоречиями, раздробленностью и эклектизмом (Майков, Козлов 2007: 124).

В роли основы выступали теории каузальной атрибуции (Г. Келли, Ф. Хайдер, Ли Росс 1977), теория справедливости (Лайман Портер и Эдвард Лоулер 1971) и другие социально-психологические теории. Однако доминирующим механизмом процессов интеграции в это время выступало своеобразное «поглощение» психологических направлений через попытку привести их объяснительные конструкторы к некоторой общей схеме, что приводило к утрате первоначального содержания.

Современные тенденции к интеграции имеют другую наполненность. И, прежде всего, необходимо обозначить основные точки разломов или «разрывов» психологического знания. А. В. Юревич рассматривает три основных фундаментальных противоречия:

1. Горизонтальный – между основными теоретическими направлениями, которые, в свою очередь, являются основой для практической психологии и психотерапии (бихевиоризм, психоанализ, когнитивизм).

2. Вертикальный, отражающийся в противоречиях различных уровней, объясняющих психическое: феноменологическом, физиологическом, социальном и т.д.

3. Диагональный – между теоретико-исследовательской и практической психологией (Юревич 2005).

Таким образом, современные тенденции интеграции методологических подходов в теоретической психологии направлены на «наведение мостов», соединяющих теоретическую и практическую области психологии на социальном уровне. Другими словами, реализуется сближение этих сфер психологического сообщества. И это неизбежно отражается на состоянии практической психологии.

В современной практической психологии, как никогда, проявляется необходимость в инструментах, целостно рассматривающих и изучающих человека, его психическую реальность во взаимосвязи с практическими задачами улучшения качества жизни и психологического состояния личности.

Особой ценностью в практической работе психолога обладает инструмент, который способен отразить не только сознательный срез (поведенческие характеристики, представления о себе, самооценку и т.д.), но и показать глубинное, неосознаваемое в психике испытуемого таким, какое оно есть, как минуя радар сознания.

Подобный целостный инструмент, используемый в исследовании личности – методика МАРИ (MARI – MANDALA ASSESSMENT RESERCH INSTRUMENT). Ее создатель – американский арттерапевт и психолог Джоанна Келлог, впервые опубликовала ее материалы в 1978 году. На протяжении более чем 30 лет определялись структура методики и характеристики стимульного и интерпретационного материалов. Для этого, наряду с клиническими исследованиями, автором и другими специалистами проводился многомерный социокультурный анализ антропологического, исторического, археологического и художественно материала.

В ее современном состоянии методика МАРИ является одним из наиболее эффективных инструментов, применяемых для получения целостного представления о личности испытуемого, так, как она задействует как сознательные, так и неосознаваемые слои психики.

По своей сути и структуре МАРИ представляет собой вариант проективной методики. Однако МАРИ существенно отличается от группы проективных методик качеством стимульного материала. В качестве стимульного материала МАРИ опирается на четко структурированный набор символов и цветов, организованный в систему, соответствующую жизненному циклу любого живого образования. Архетип Великого Круга, как образ, отражающий пространственно-временную сферу, является основополагающим универсальным принципом методики. Он присутствует у очень многих традиционных культур как основной и формирующий. Этим обеспечивается универсальность методики. Система МАРИ представляет собой набор символов, организованных в соответствии со стадиями жизненного цикла, отображенными в архетипическом образе Великого Круга. Символ олицетворяет собой архетип, являющийся систематизированным фактором, который выстраивает человеческие мысли и чувства (Abt 2005: 12). Архетипы – это универсальные базовые структуры коллективного бессознательного человечества. Они пред-

ставляют собой общие структурные элементы бессознательного психики, проявляющиеся через символы как универсальную систему знаков, активирующих содержательную сторону архетипов (Abt 2005: 14).

Так, как стимульный материал методики составляют цвета и символы, информация о состоянии испытуемого добывается в обход сознательных фильтров, и, благодаря этому, она наиболее точна и не искажены личными интерпретациями как испытуемого, так и исследователя. Методику можно отнести к классу проективных, с тем лишь отличием, что в традиционных проективных техниках объект проекции – это отдельные эмоционально заряженные комплексы индивидуального опыта, а в МАРИ – универсальные целостные структуры, соответствующие этапам личностного цикла в их индивидуальном проживании.

Порядок работы с методикой следующий: создание рисунка в круге – индивидуальной мандалы, затем выбор стимульного материала (архетипических символов, вызывающих эмоционально-заряженный отклик) и ассоциирование выбранных символов с предложенными цветовыми вариантами. Таким путем, активируются и задействуются все четыре функции психики – мышление, чувство, ощущение и интуиция – в той же мере, что и правополушарная и левополушарная системы обработки информации.

Стадии распределены на основе дихотомического принципа (сознательное–неосознаваемое, экстравертное–интравертное, индивидуальное–социальное и т.д.) в соответствии с принципами Жизненного Цикла, содержащего «дневную» и «ночную» половины. В зависимости от «местоположения» психической энергии личности меняются задачи консультативно-терапевтической деятельности. Можно распределить подходы научно-практического психологического знания в соответствии со стадиями развития Жизненного Цикла (рис. 1., 2.).

Таким образом, основной формообразующий принцип Жизненного Цикла, реализованный в структуре методики МАРИ, позволяет преодолеть первый «разлом» по Юревичу в психологическом знании, а именно: основные теоретические направления, которые, в свою очередь, являются основой для практической психологии и психотерапии (бихевиоризм, психоанализ, когнитивизм), распределённые с в соответствии с задачами каждой архетипической стадии

Великого Круга, не вступают в противоречия, а напротив, могут гармонично существовать, являясь частью целостной системы, и решая свой блок задач в многомерном пространстве Круга в противовес линейному контексту.



**Рис. 1.** Подходы научно-практического психологического знания в соответствии со стадиями развития Жизненного Цикла

Опора на пространство Круга, как отражения формообразующего принципа жизненного цикла, позволяет преодолеть еще один важный «разлом» – вертикальный, заключающийся в противоречиях между различными уровнями объяснения психического: феноменологическим, физиологическим, социальным и т.д. (Майков, Козлов 2007: 125), так как прохождение стадий жизненного цикла подразумевает проявление различных уровней психического в зависимости от стадии жизненного цикла. К примеру, начало, зарождения жизненного цикла всего живого, и в том числе человека, начинается с физиологического, клеточного уровня. Затем поступательно пере-

ходит в сферу социального, формируется и выстраивается как феноменологическая структура и т.д.



**Рис. 2.** Стадии развития Жизненного Цикла

Объединение теоретических подходов в научной психологии, культурологии, антропологии, ставших основой для создания материалов методики МАРИ, реализовавшихся в многомерном инструменте практической психологии преодолевает и диагональный разлом, определенный А. В. Юревичем – между теоретико-исследовательский и практической психологией.

Таким образом, методика МАРИ является реализацией на практике интегративного подхода в современной практической психологии. Она отвечает задачам как исследовательской, так и практической консультативной работы. Универсальность стимульного материала и интерпретаций, проверенных в ходе многолетних клинических и кросс-культурных исследований, позволяет говорить о достаточно высокой экологической валидности методики. Использование невербальных стимулов также дает широкие возможности

применения МАРИ в работе с различным контингентом, в том числе с испытуемыми и пациентами с нарушениями не только психологического, но и психического здоровья. А наличие стадий жизненного цикла, соответствующих процессам завершения, распада и трансформации позволяет применять МАРИ в консультативной работе с горем и утратой, кризисными и пограничными состояниями.

Как целостная система, реализованная в форме методики, МАРИ имеет потенциал возможностей ее применения в следующих направлениях практической психологической работы:

1. В качестве диагностического инструмента, наиболее полно отражающего содержание психики человека, таких ее составляющих как бессознательные аспекты, эмоциональное состояние, скрытые неосознаваемые паттерны поведения, особенности социального взаимодействия, качественные личностные показатели, такие как личностная зрелость, готовность быть функциональным и т.д.

2. Как методику индивидуальной и групповой тренинговой работы, направленной на всестороннее развитие личности.

3. Как инструмент глубинной личной психотерапевтической работы (Ахметова, Данилина 2014: 13).

## **БИБЛИОГРАФИЯ BIBLIOGRAPHY**

1. **Ахметова, Д., Данилина, М.** (2014) МАРИ как инструмент психологического исследования и психотерапии. Актуальные проблемы практической психологии. // Материалы всероссийской научно-практической конференции. Тверь – ТФ МГЭИ. // **Ahmetova, D., Danilina, M.** (2014) MARI kak instrument psihologicheskogo issledovaniya i psihoterapii. Aktual'nye problemy prakticheskoy psihologii. // Materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Tver' – TF MGJel.

2. **Данилина, М.** (2013) Теоретические обоснования методики МАРИ. Актуальные проблемы практической психологии. // Материалы всероссийской научно-практической конференции. Тверь – ТФ МГЭИ. // **Danilina, M.** (2013). Teoreticheskie obosnovaniya metodiki MARI. Aktual'nye problemy prakticheskoy psihologii. // Materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Tver' – TF MGJel

3. **Кэмпбелл, Дж.** (2004) Мифический образ – М.: АСТ. // **Kempbell, Dzh.** (2004) Mificheskij obraz – М.: AST.

**4. Майков, В., Козлов, В.** (2007) Трансперсональный проект: психология, антропология, духовные традиции. Том II. Российский трансперсональный проект. – М. // **Majkov, V., Kozlov, V.** (2007) Transpersonal'nyj proekt: psihologija, antropologija, duhovnye tradicii. Tom II. Rossijskij transpersonal'nyj proekt. – М.

**5. Такей, М.** (2013) Руководство к использованию Мандала Ресурс исследования. Перевод Данилина М. В., Mari Creative Resources. // **Takej, M.** (2013) Rukovodstvo k ispol'zovaniju Mandala Resurs issledovanija. Perevod Danilina M. V., Mari Creative Resources.

**6. Юревич, А.** (2005) Интеграция психологии: утопия или реальность? // *Вопросы психологии.* – № 3. – с. 16–28. // **Jurevich, A.** (2005) Integracija psihologii: utopija ili real'nost'? // *Voprosy psihologii.* – № 3. – с. 16–28.

**7. Abt, T.** (2005) Introduction to Picture Interpretation –According to C. G. Jung. Zurich: Living Human Heritage Publications.

**8. Jordan, S.** (2014) Potash Archetypal aesthetics: viewing art through states of consciousness, Department of Social Work and Social Administration, Centre on Behavioral Health, The University of Hong Kong, Pokfulam, Hong Kong, China International Journal of Jungian Studies.

**9. Gruce, L.** (2014) M. S. Using Mandalas & Art Symbols For Creative Block Healing: A Scientifically Proven Quantitative Study CreateSpace Independent Publishing Platform.

**10. Frame, P. and McNamee, C.** (2006) Research project now underway: The purpose of this study to examine the results of 350 Mari Assessments to determine the relationships between reported symptom distress or diagnoses and results of the assessments.

**11. Hallberg, S.** (2010) Interpretation of Mandalas in GM-therapy, Two interpretation models investigated and compared in connection with a case-study. Abstract. (Thesis in Danish.) Institute of Communication, Aalborg University, Denmark.

**12. Kellogg, J.** (2009) Mandala: Path of Beauty, Raleigh, NC 27610 Copyright 1978, Third Edition.

**13. Kellogg, J., DiLeo, F.** (1982) Archetypal Stages of the Great Round of Mandala. *The Journal of Religion and Psychological Research*, Jan.